

221996

Mag. St. Dr.

*lit. pots. 109*





[illegible][illegible]



[illegible][illegible]









Felices hactenus Manent in agmine prima

Hostili quondam sanguine purpurea:

Veltra pace, precor, LOGICES meus iste li-

bellus

Si LAMOSCIAE Iupina deuentat,

Sic Ioue nata uidet Pallas, sic Arbitrator olim

Es ferri & calami, maximus ille & AREV

1. Sept. 1580. Thomae Zamoscii. Doctoris Theologiae. Ordinis Praedicatorum. S. P. 1580.

THOMAE ZAMOSCII

Illustrissimi olim Herois IOANNIS

ZAMOSCII, Exercituum Generalis

Praefecti, & summi Regni

Poloniae Cancellarii

FILIO

F. NICOLAUS MOSCICH. Doctor Theologiae

Ordinis Praedicatorum. S. P. 1580.



I quis fortè mirabitur, quòd ego tibi, nec de facie notus, libellum istum Institutionum Logices dedicem; is si mei consilij rationes diligentius inspiciat, desinet credo mirari. Multa enim causae sunt, quae me ad id faciendum compulerunt, Herois imprimis ZAMOSCII Patris tui, nec tui tantum, sed patriae iucundissima & sanctissima memoria; quae dum nobis occurrit, ostendit liquidissime quis ille & quantus fuerit, postquam ex oculis nostris sublatu est; secundum illud Lyrici vatis: Virtutem incolumem odimus, Sublatam ex oculis quaerimus inuidi. Aequum ergo putavi, tenerum istum ZAMOSCIAE domus surculum, eumque unicum, de magno illo Patre venerari, & exinde spem & expectationem amissam resumere, idque hac scri-



A 2

pto te-







## 2. INSTITVTIONVM LOGICES

rum, Peryhermenias, quem Aristoteles diuise in  
2. libros. 2. Priorum. 2. Posteriorum. 8. Topicorū.  
2. Elenchorum. 3. Rethoricæ, & vnum Poeticæ.

Dialectica verò, propriè solos octo libros Topicorum comprehendit, adiungens sibi etiam illos, qui aliquo modo ordinantur ad Syllogismum disputatum. Quamuis interdum Logica & Dialectica pro eodem sumantur.

III. Modus procedendi in Logica iste est seruandus; vt primò tractetur de Prædicabilibus, secundò de Prædicamentis, tertio de Enuntiatione seu Propositione, quarto de Syllogismo secundum omnes suas varietates.

*Ratio huius ordinis est hæc.*

Nam omnes homines naturaliter desiderant scire, scire autem est effectus demonstrationis: non poterit itaque compleri naturale hominis desiderium, nisi habeatur cognitio de Demonstratione: quia effectus non potest esse absque sua causa. Demonstratio autem cum sit quidam Syllogismus; antequam cognoscatur, exigit cognitionem Syllogismi: Syllogismus verò est quoddam totum aggregatum. Ergo prius requiritur notitiam partium.

Partes Syllogismi sunt, Propositiones & Conclusio, quæ dicuntur Enuntiationes. Itaq; prius de Enuntiatione est tractandum.

Et quoniam Enuntiationes componuntur ex terminis incomplexis: incomplexi autem termini in Prædicamentis collocantur & disponuntur; idcirco prius de Prædicamentis agendum erit.

Sed

## LIBER PRIMVS.

Sed quoniam Prædicamentum est coordinatio Prædicabilium, propterea à tractatu Prædicabilium inchoandum est in Logica.

### CAVELA.

*Cave, ne obscuritas quorundam vocabulorum, te à studio Logica deterreat: non enim simul omnia intelligi aut declarari possunt, singula autem propriè in locis tractabuntur, declarabuntur, & Dei auxilio intelligentur.*

## LIBER PRIMVS.

### De Prædicabilibus.

*Pro huius tituli declaratione tria sunt scienda.*

Primò. Quòd Prædicabile significat vocem, aut rem communem. vt autem hoc meliùs intelligatur, Sciendum est secundò, quòd vocum alia est communis, alia particularis.

Vox communis est, quæ multis communicatur: vt homo, bos, leo, &c.

Particularis est, quæ vni soli rei accommodatur: vt Sigismundus, Wladislaus, Thomas.

Vox communis à Grammaticis diceretur, nomen appellatiuum; vox autem particularis, nomen proprium.

A Logicis autem vox communis dicitur, Vniuersale & Prædicabile. Nam quatenus reperitur & est in multis, dicitur Vniuersale: quatenus verò dicitur, prædicatur, enuntiatur de multis, seu attribuitur multis, nuncupatur Prædicabile.

A 4

Vox



#### 4. INSTITVTIONVM LOGICES

Vox particularis à Logicis dicitur Indiuiduum, quia non diuiditur, non distribuitur, non communicatur multis, sed vni rei propria est.

*Tertio sciendum est*, quòd Indiuiduum duplex est: Vagum & Determinatum.

Vagum est, quod rem particularem significat vagè, hoc est indeterminatè, confusè: vt, quidam homo, aliquis equus. Talia enim Pronomina restringunt nomen commune, ad significandum rem particularem indistinctè, id est, non explicando quæ sit illa res particularis.

Determinatum, quod etiam signatum dicitur, est illud, quod determinatè, expressè, & distinctè, rem particularem significat. Tale autem Indiuiduum determinatum quadruplex est: videlicet, Determinatum Nominatione, Demonstratione, Circumlocutione, & Suppositione.

*Determinatum Nominatione*, quod per proprium nomen determinatur, & exprimitur: vt Signum mundus.

*Demonstratione*, quod per Pronomen demonstratiuum determinatur & explicatur vt, hic homo, ille bos.

*Circumlocutione*, quod per proprietates quasdam vni soli particulari rei competentes explicatur: vt, vir bellicosus, rufus, qui interfecit vrsum & leonem: hac circumlocutione, insinuat David. Similiter: Qui viuit & regnat cum Deo Patre in unitate Spiritus S. Deus: significatur persona filij Dei.

*Suppositione*, quod subintellecta & posita aliqua conditione, significat rem particularem: vt posito, quòd

#### LIBER PRIMVS.

quòd Beata Maria non habuerit plures quàm vnum filium (sicuti reuera non habuit) dicendo, Mariæ filius, significatur Christus. Similiter dicendo: magni illius Zamoscij filius, significatur Thomas; quia est vnicus.

#### De numero Prædicabilium.

Prædicabilia sunt quinque: Genus, Species, Differentia, Proprium, & Accidens.

Quare autem sunt quinque tantum, in fine huius tractatus dicitur, ibi enim melius intelligitur.

#### De Genere.

*Quod primò diffinitur, secundo diuiditur.*

GENVS est, quod prædicatur de pluribus speciebus in quid: vt, animal prædicatur de homine, boue, &c.

Illud autem prædicatur in quid, quod aptè respondetur ad interrogationem factam per quid: vt si interrogetur, quid est homo? conuenienter responderetur, est animal.

#### Diuisio.

Genus est duplex. Generalissimum & Subalternū.

*Generalissimum*, quod etiam dicitur supremum, supra quod non inuenitur aliud genus: vt Substantia, quantitas, qualitas, &c.

*Subalternum*, quod etiam medium dicitur: quod est & genus & species. Genus respectu inferioris; species respectu superioris. Et propterea subalternū vocatur, id est, sub altero positū, vt patebit infra.

*De Specie*  
De Specie



*De Specie.*

*Species* est duplex, Specialissima & Subalterna. *Species specialissima* est, infra quam non inuenitur alia species: Et quæ prædicatur de pluribus indiuiduis in quid: vt homo de Sigismundo, Wladislao, &c. Aquila, de hac & illa aquila.

*Species subalterna seu media*, quæ est & species respectu superioris, & genus respectu inferioris.

Hæ autem diuisiones manifestæ erunt, si enumerabuntur plura genera & species, & ordine collocabuntur hoc modo.

Substantia	}	Genus supremum.
Corpus		Genera & species subalterna.
Viuens		
Animal		
Homo		Species specialissima.

Vbi substantia est genus generalissimum, propter rationes superius allatas. Homo autem species specialissima. Intermedia verò sunt, & genera & species, vt dictum est.

*De Differentia.*

*Differentia* est, quæ diuidit genus, constituit speciem, de qua prædicatur in quale, & est pars definitionis eius, eamq; ab omni alia re differre facit primò & principaliter.

**DECLARATIO.**

Quomodo differentia diuidit genus & constituit speciem, intelligemus faciliè, si accipiamus illa superius ordinatè enumerata genera & species. Nam substantiæ quæ est supremum genus, diuiditur istis

diffe-

differentiis, simplex & composita. quædã enim substantia est simplex, vt Angelus: quædã composita, vt corpus: vbi corpus constituitur per hanc differentiam, composita.

Rursum corpus cùm sit genus subalternum, diuiditur per has differentias, animatum & inanimatũ: differentia animatum, constituit viuens. Sed quoniam etiam viuens est genus subalternum, propterea diuiditur suis differentiis, videlicet, per sensitiuũ & insensitiuum: sensitiuum autem constituit seu facit animal.

Adhuc & animal genus est, quòd habet suas differentias: nimirũ, rationale & irrationale, quibus & diuiditur hoc modo: Animalium aliud rationale, aliud irrationale: hæc autem differentia rationale, constituit hominem.

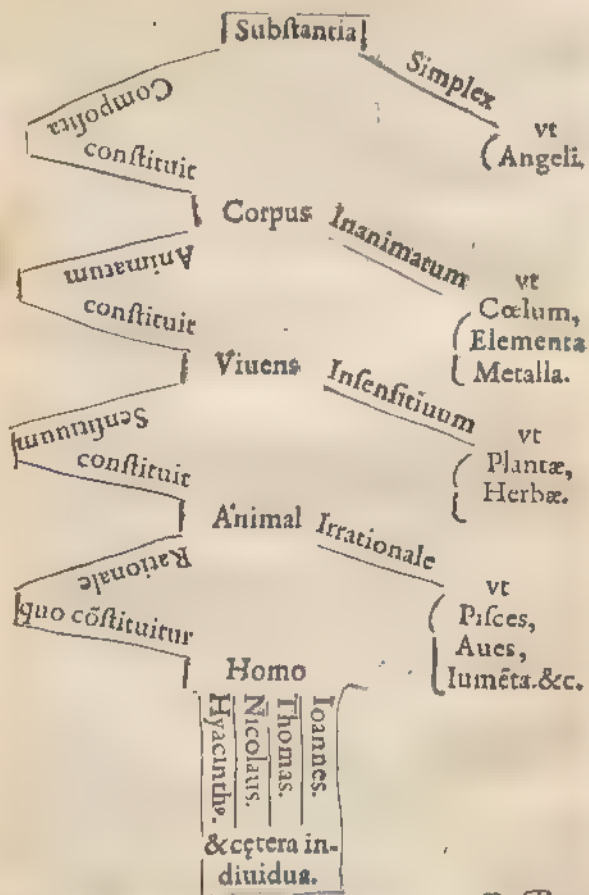
Prædicatur autem differentia de specie in quales; quoniam ad interrogationem factam per quale, aptissimè responderetur, vt, *Qualis est homo?* bene responderetur, rationalis.

Et præterea differentia pars definitionis. Nã definitio omnis cõstat ex genere & differentia: vt, homo est animal rationale. Hic homo, est definitum, hoc est, id quod definitur; & animal rationale, est definitio: in qua animal, est genus: rationale, differentia.

Vltimò dicitur, quòd differentia distinguit seu differre facit speciem ab omni alia re primò & principaliter. Nam potest esse quòd homo distinguatur ab equo per album & nigrum; sed reuera non per hoc distinguitur primò & principaliter, sed per suã differentiam: scilicet per hoc, quòd homo est rationalis, & equus irrationalis.

Huius



*Huius doctrina Figura.**De Pro-**De Proprio.*

PROPRIVM est, quod inest omni, soli, & semper, cōuersimq; prædicatur de specie in quale, non tamē in eius definitione ponitur: vt risibilitas respectu hominis, mugibilitas respectu bouis, latrabilitas respectu canis.

## DECLARATIO.

Multas condiciones exigit data definitio, ad hoc quòd aliquid dicatur vere propriū. Neq; enim sufficit vna vel duæ. Vnde nigredo non est propriū coruo. Nam quamuis omni coruo conueniat, non tamen soli coruo; nam & carboni & Æthyopi inest.

Similiter propter secundam conditionem tantū non verè dicitur aliquid proprium. Vnde esse Philosophum aut Christianum, non est proprium hominis; nam quamuis soli humanæ speciei competat, non tamen omni eius indiuiduo.

Nec sufficiunt duæ condiciones absq; tertia. Vnde quamuis canescere omni homini cōueniat & soli, non tamen est verè proprium; quoniam nō semper conuenit, sed in senectute tantū. Risibilitas autem seu posse ridere, conuenit omni homini, & soli homini & semper. nam, quamuis dormiat, quamuis ploret, semper tamen habet aptitudinem ad ridendum.

Subiungitur adhuc in definitione de Proprio, quòd prædicetur de specie in quale. Nam ad hanc interrogationem, qualis est homo, conuenienter responderetur, risibilis.

Dicitur, quòd prædicetur de specie conuersim, seu con-



seu conuertibiliter, id est reciprocè, hoc est, cum retrograda repetitione; ita videlicet, vt & proprium prædicetur de homine, cum particula omnis vel omne, & vicinèsa species prædicetur de proprio, cum eadem particula, omnis vel omne: vt, omnis homo est risibilis: &, omne risibile est homo.

Additur, quòd proprium non ponitur in definitione speciei: vt per hoc distinguatur proprium à differentia. Nam quamuis differentia quoq; prædicetur de homine, & conuertibiliter & in quale, tamè proprium nō est pars definitionis speciei, cuius causa est. Quoniam proprium non significat essentiam seu naturam speciei, sed consequitur naturam speciei, seu fluit ex ipsa. Quamuis interdum loco differentia ponatur in definitione, propter defectum verarum differentiarum.

### *De Accidente.*

*De quo tria. Definitio, Diuisio, & Dubium.*

#### *Definitio.*

Accidens est, quod potest adesse, & abesse rei, absq; destructione ipsiusmet rei. Hoc est, siue insit rei, siue etiam non insit, semper salua est natura ipsius rei, nec aliquam violentiam aut diminutionem natura eius patitur, propter hanc accidentis absentiam: vt, Albedo est accidens parietis. Sessio accidit Petro: nam siue sedeat, siue non sedeat, in nullo læditur aut corrumpitur natura Petri.

#### *Diuisio.*

Accidens duplex, Separabile, vt Nigredo in facie; nam lota facie, remouetur nigredo.

Insepa-

Inseparabile, vt Albedo in cygno, nigredo in coruo. Nam coruus etiam si lauerit se, nunquam amittet nigredinem.

#### *Dubium.*

Videtur diuisio contraria esse definitioni. Nam in definitione dicitur accidens posse non inesse, seu posse auferri a re in qua est. In diuisione autem dicitur quoddam accidens esse inseparabile, & per hoc non posse abesse.

*Respondetur.* Diuisio non contrariatur definitioni. Nam etiam accidens inseparabile potest non inesse seu potest abesse, si bene perpendantur & penetrentur omnes particule posite in definitione. Quamuis enim accidens inseparabile non possit abesse secundum rem, quia reuera semper coruus erit niger: potest tamen abesse secundum cogitationem, in hoc sensu, & cum hac conditione, vt sit sine destructione naturæ. Possum certè cogitare coruum sine nigredine, & tamen natura seu essentia corui propter hoc nullum detrimentum aut præiudicium patitur. Quod ad differentiam proprii ponitur. Nam quamuis proprium non sit de essentia rei; tamen quia comitatur essentiam eius, valde variaretur essentia ablato proprio. Vt, si homo non esset risibilis, vis inferretur naturæ humanæ.

Secundò possit responderi aliis verbis: Quòd licet accidens inseparabile non possit abesse simpliciter, id est, nullo subintellecto vel addito, potest tamen abesse cum hac conditione; scilicet, quòd sit absq; eius subiecti destructione.

Tertiò posset dici: Quòd accidens omne potest separari



separari ex natura sua, & ratione essentiae subiecti ad quam non pertinet. Quamuis merito suae causae fortiter agentis, vel firmiter radicatae, non possit.

#### SUFFICIENTIA PRÆDICABILIVM.

Præmissa iam quali quali notitia Prædicabilium, facile est intelligere, quomodo Prædicabilia sunt quinque, & non plura, nec pauciora.

Prædicabile enim dicitur, quia prædicatur. Vel ergo prædicatur in quid, vel in quale.

Si in quid aut de pluribus speciebus, & sic habemus genus. Aut de pluribus indiuiduis, & ita habemus speciem.

Si in quale aut in quale intra essentiam, & hæc erit differentia. Nam ipsa spectat ad essentiam seu naturam rei. Aut in quale iuxta essentiam, & hoc erit proprium: nam quamuis proprium non spectet ad essentiam rei, tamen est iuxta ipsam; quia consequitur, & (ut dicitur) fluit ex essentia rei. Vel in quale extra essentiam, & hoc est accidens: nam accidens neque est essentia rei, neque insequitur essentiam, sed est omnino extra.

## LIBER SECVNDVS.

### De Prædicamentis.

*Hic duo præmittuntur.*

*Primò.* Quòd Prædicamentum significat coordinationem plurium Prædicabilium, hoc est, generum & specierum, secundum sub & supra: id est, ut vnum

vnum ponatur superius, aliud inferius, quemadmodum vidimus in capite de Specie & Differentia.

*Secundò.* Ut melius intelligantur Prædicamenta, multa sunt prius cognoscenda. Nam & Prædicabilia, & quædam alia appellata ab Aristotele Antepredicamenta, imò etiam Postpredicamenta, omnia ista suo modo sunt vtilia ad Prædicamenta; nam Prædicabilia ideò sunt vtilia ad Prædicamenta, ut intelligamus ordinem in Prædicamentis.

Antepredicamenta verò, ut sciamus quid sit respondendum in Prædicamentis, & quem respectum habeant inter se Prædicamenta, & quomodo omnia simul respiciant, seu reducuntur ad ens.

Postpredicamenta etiam complent doctrinam Prædicamentorum, & quasi ad maiorem abundantiam adducuntur. Hæc autem omnia melius intelliguntur suis in locis.

### De Antepredicamentis.

Antepredicamenta in communi sunt tria.

Definitiones, Diuisiones, & Regulæ.

Et Definitiones quidem, facilitatis causa, quatuor à nobis enumerantur: duæ Diuisiones, & duæ Regulæ.

Quatuor, inquam, Definitiones sunt.

Vniuocorum, Æquivocorum, Analogorum, & Denominatiuorum. Quæ quidem sumuntur à quatuor modis prædicandi: qui sunt, Vniuocè, Æquivocè, Analogicè, & Denominatiuè. Vnde qui intellexerit hos quatuor modos prædicandi, facile intelliget, quid sit Vniuocum, Æquivocum, Analogum, & Denominatiuum.







16. **INSTITVTIONVM LOGICES**

Nam sanum est concordia seu temperatio humorum, ne vnus humor excedat vel superet alterum. Vnde ista definitio plenum inuenitur in homine sano: quia in eo est concordia humorum, in medicina non est concordia humorum; sed si definiretur medicina, sana diceretur, quod causat concordiam humorum; & similiter dieta sana, quia conseruat sanitatem hominis: eodem modo vrina sana, quia significat eandem æqualitatem humorum.

Videre itaque potes, quomodo istis multis non vniformiter conuenit definitio sani, & hoc propter appositionem particularum propriarum. Videre etiam potes, quomodo definitio saluatur in vno principaliter, in reliquis autem per comparisonem ad primum. Adhuc intelligere poteris, quomodo definitio in istis multis partim est eadem, partim diuersa.

Ita & ens prædicatur Analogicè de substantia & accidente. Nam principaliter conuenit substantiæ, accidenti verò propter substantiam. Nam accidens ideò habet esse, quia in substantia est. Sed hæc melius alibi intelliguntur.

Hic quoque scito; in hac prædicatione illud commune dici Analogum, illa verò plura propriè Analogata.

*Quarta definitio.* Denominatiuè prædicatur omne adiectiuum de subiecto suo in quo est: vt albu prædicatur de pariete, de homine, de equo, de subiectis suis, in quibus est.

Hic scito, quod adiectiuum apud Grammaticos, apud Logicos concretum dicitur, quasi à concreto. Nam

**LIBER SECVNDVS.**

17.

seo. Nam accidēs, aut forma cum subiecto est mixta. Substantiuum verò illius adiectiui (à quo sola terminatione seu cadentia vocis differt) appellatur apud Logicos abstractum; quoniam formam simplicem & à subiecto abstractam significat: vt albedo, dulcedo, amaritudo.

Ex his declarationibus, faciliores erunt intellectu definitiones, quas hic adducit Aristoteles. Earum enim sensus talis est.

I. Vniuocum est illud, quod est commune multis & secundum nomen & secundum definitionem.

II. Æquivocū est illud, quod est commune multis secundum nomen, non autem secundum definitionem.

III. Analogum est illud, quod est cōmune multis secundum nomen æqualiter, secundum definitionem verò inæqualiter.

IV. Denominatiuum est omne adiectiuū, quod in principio quidem dictionis conuenit cum suo substantiuo, in fine verò differt: vt album, albedo, dulce, dulcedo.

*Secundum Antepredicamentum continet duas diuisiones.* Vna diuisio est vocum, altera rerum.

I. Vocum, alia incomplexa: vt Homo. alia complexa: vt homo albus.

II. Rerum, alia substantia vniuersalis: vt animal, homo. alia substantia particularis: vt Sigismundus, Vladislaus. alia accidens vniuersale: vt color, albedo. alia accidēs particulare, vt hæc albedo, iste color.

**DECLARATIO.**

Ista diuisio, quatuor membra seu partes habet.

B 3

Prima



*Prima pars est*, Substantia vniuersalis. De hac Aristoteles dicit: quod in subiecto non est, & tamen de subiecto dicitur. Nam quoniam est substantia, ideo non est in alio sicut accidens in subiecto: sed quoniam est vniuersalis, ideo predicatur de alio tanquam superius de suo inferiori subiecto.

*Secunda pars est*, Substantia particularis: de qua Aristoteles ait, quod neq; in subiecto est, (quia est substantia) neque de subiecto dicitur, quia est particularis: particulare autem non predicatur.

*Tertia pars est*, Accidens vniuersale: de eo Aristoteles asserit, quod & in subiecto est, (quia accidens est) & de subiecto dicitur, quoniam est vniuersale. vniuersale autem continet sub se multa de quibus predicatur: vt, albedo est color. Nigredo est color.

*Quarta pars est*, Accidens particulare: de quo Aristoteles dicit, quod in subiecto est, (quia accidens est) & de subiecto non dicitur, quia particulare est; nam particulare nihil sub se continet de quo predicatur: vt hæc albedo, illa dulcedo.

*Tertium Antepredicamentum continet duas Regulas.*

*Prima est*. Quando aliquid predicatur de alio tanquam de suo proprio subiecto: tunc quicquid attribuitur predicato, attribuendum est etiam subiecto.

*Exemplum.*

Homo predicatur de Petro, hoc modo Petrus est homo. Homini attribuitur quod sit animal, & quod sit rationalis, & quod sit viuens: hæc omnia etiam Petro sunt attribuenda.

*Secunda*

*Secunda Regula.* Diuersorum generū & non subalternatim positorum, diuersæ sunt species & differentia.

*Exemplum.*

Animal & scientia sunt diuersa genera & non sunt subalternatim posita; hoc est, vnum genus non ponitur sub altero. Vnde aliæ sunt species animalis, aliæ scientiæ: nam species animalis sunt, Homo, bos, leo. Species verò scientiæ sunt, Physica, Methaphysica, Mathematica. Similiter differentia aliæ sunt. Nam animalis differentia sunt, gressibile, reptile, natale, volatile.

Differentia verò scientiarum sunt aliæ. Videlicet, diuersus abstractionis modus: de quo alibi.

NOTATIO.

Antepredicamenta valde sunt vtilia ad Predicamenta. Nam definitio Vniuocorum admonet, totam coordinationem vnius Predicamenti debere constare ex Vniuocis.

Definitio Equiuocorum admonet, æquiuocum prius esse declarandum & distinguendum, vt diuersa res in diuersis ponantur Predicamentis vel locis.

Definitio Analogorum admonet, omnia Predicamenta esse reducenda ad supremum predicatum ens, per predicationem Analogam.

Quarta definitio admonet, omnia Predicamenta accidentium reducenda esse ad Predicamentum substantiæ, per predicationem Denominatiuam.

Prima diuisio admonet tantum, incomplexa ponenda esse in Predicamentis. Et directè quidem,

B 4

genera,



genera, species, & indiuidua. Indirectè verò & reductiue, differentiarum essentialis, partes, principia: vt punctum & vnitas: motus ad res vel à rebus, priuationes, & negationes, ens in potentia.

*Secunda Diuisio*, parat nobis viam ad cognoscendum saltem imperfectè Prædicamenta, & diuersitatem illorum.

*Prima Regula*, prodest ad meliorem cognitionem eorum, quæ in quolibet Prædicamento ordinantur secundum sub & supra. Non enim perfectè cognosci possunt inferiora, nisi omnia cognoscantur, quæ eis attribui possunt.

*Secunda Regula*, innuit coordinationes Prædicamentorum esse inpermixtas, id est non variandas; ita vt nec idem in diuersis Prædicamentis reponatur, nec diuersa in vno.

### De Prædicamentis.

Prædicamenta sunt Decem.

Substantia, Quantitas, Qualitas, Ad aliquid seu Relatio, Actio, Passio, Vbi, Quando, Situs & Habitus.

### De Substantia.

De hac tria dicuntur. Significatio, Diuisio, & Proprietates. Significat Substantia duo. Vnum Primariò, alterum Secundariò.

Primariò significat id quod per se existit, hoc est, non sustentatur per aliud sicut accidens per subiectum.

Secundariò significat id quod sub alio stat seu est. Vnde substantia dicitur à substando. Nam stat sub accidentibus.

*Diuisio.*

### Diuisio.

Duplex est Substantia. Prima & Secunda.

Substantia prima est, Substantia particularis: vt Petrus, Plato.

Substantia secunda est, Substantia vniuersalis, siue sit genus, siue species: vt, Homo, bos, animal, arbor.

Differentia inter has, substantias est. Quia prima seu particularis substantia dicitur, propriè & principaliter, & sub pluribus stat, quàm secunda. Propriè quidem, quoniam non propter hanc tantum causam, dicitur substantia, quia habet essentiam, (quod etiam accidentibus conuenit) sed etiam, propter alias paulò ante assignatas. Principaliter verò, quoniam si vniuersalis substantia stat sub accidentibus, hoc ei conuenit per particularem substantiam, quæ principaliter est sub alijs: ideò enim homo est albus, quia Petrus est albus. Et præterea particularis substantia substat non tantum accidentibus, sicut & secunda substantia, verum etiam stat & est sub secundis substantiis, quod est maxime substat.

### Proprietates substantia sunt Sex.

*Prima.* Proprium est omni substantiæ, non esse in alio, eo modo quo accidens est in subiecto.

*Secunda.* Substantius vniuersalibus conuenit vniocè prædicari de suis inferioribus.

*Tertia.* Prima substantia significat hoc aliquid, id est rem particulare. Secunda verò substantia significat quale quid, hoc est, rem communem pluribus.

B s

*Quarta.*



*Quarta.* Substantiæ nihil est contrarium: si propriè sumatur contrarium.

Vbi sciendum est, quòd contraria dupliciter sumuntur propriè, pro accidentibus mutuo se expellentibus ab eodem subiecto, mediante motu: vt, calor & frigus. Contraria verò communiter dicuntur illa, quæ quocunque modo differunt vel repugnant, seu etiam non sunt idem: vt, ignis & aqua. Et talis contrarietas communiter dicta, potest inueniri in substantiis.

*Quinta.* Substantia non suscipit magis & minus, hoc est, non intenditur nec remittitur: id est, non augetur successiue in suo proprio esse, nec diminuitur.

#### *Exemplum.*

Petrus non est magis homo quàm Paulus, & hoc non est minus animal quàm homo. Quod melius intelligitur, si aliud exemplum subiiciatur. Album suscipit magis & minus, quia esse album paulatim acquiritur, ita vt & paries dum dealbatur modo minus albus sit, & postea magis albus futurus, & vni paries magis albus altero inueniatur. Non sic est in substantiis: & propterea nō suscipit magis & minus.

Vbi aduertè, quòd aliud est substantiam esse maiorem & minorem, (hoc enim verissimum est) & aliud substantiam suscipere magis & minus, quod fieri non potest; & hic negatur.

*Sexta.* Proprium est substantiæ, posse suscipere contraria non simul & semel, sed alternatum seu successiue. Et dum suscipit contraria, mutatur per ipsa quantum ad esse accidentale: vt homo modo est calidus, modo frigidus.

*De Quan-*

### *De Quantitate.*

De hac tria dicuntur. Quid significet. Quotuplex sit. Quot & quas habeat proprietates.

Significat autem *Quantitas* dimensionem, seu mensuram substantiæ in qua est.

*Declaratur hoc.* Petrus est substantia, & mensuratur per suam quantitatem, dum dicitur: Petrus est tricubitalis, hoc est, magnitudo Petri tres cubitos in se continet. Similiter, Auditores Logices sunt homines, ac proinde substantiæ, & per suam quantitatem mensurantur. Nam si interrogetur, quot sunt auditores Logici? diceretur, decem.

#### *Diuisio.*

*Quantitas* est duplex. Continua & Discreta.

*Continua est*, cuius partes continuantur & vniuntur in vno termino communi seu intermedio.

Tales autem *Quantitates* continuæ sunt quinque.

Linea, Superficies, Corpus, Tempus & Locus.

In primis itaq; Linea, (quæ est longitudo sine latitudine) habet partes coniunctas & copulatas ad vnum terminum communem, videlicet ad punctum intermedium. Quod quamuis non appareat, designatur tamen secundum imaginationem per Mathematicos. Quod melius in Physicis intelligitur.

Similiter Superficies, (quæ est longitudo cum latitudine simul) habet pro communi termino mediam lineam, in qua copulantur partes superficier.

Corpus quoque quod est & longum & latum & profundum, pro termino communi habet superficiem.

Tempora



Temporis partes sunt: Præteritum & Futurum. Quæ quidem partes coniunguntur in termino communi, qui est nunc, seu momentum præsens (facilitatis causa.) Nam momentum, præteritum tempus terminat & futurum inchoat.

De Loco intellige idem quod de Superficie. Hoc autem in Physicis declarabitur.

*Discreta Quantitas est*, cuius partes sunt omnino separatae & à se diuersæ, nec conueniunt in aliquo termino communi.

Tales autem quantitates discretæ sunt duæ tantum: Numerus & Oratio.

Nam in numero, ut puta decem, vel septem, omnes partes sunt separatae. Similiter partes orationis, quæ sunt dictiones & syllabæ, sunt separatae.

*Proprietates sunt tres.*

I. Quantitati nihil est contrarium: ut, Bicubito, tricubito, denario, senario,

II. Quantitas non suscipit magis & minus; neque enim una linea est magis linea quam altera.

III. Tantum propter quantitatem alia dicuntur æqualia, alia inæqualia.

*Coordinatio generum & specierum in hoc Prædicamento.*

*Quantitas.*

Continua

Discreta

Linea, Superficies, Corpus,

Tempus, Locus.

Numerus, & Oratio.

De Quali.

## De Qualitate.

De qua tria. Descriptio, Diuisio, & Proprietas.

*Descriptio est ista.* Qualitas est, secundum quam substantiæ dicuntur quales. Nam sicut secundum quantitatem dicitur substantia, quanta; ita secundum qualitatem, qualis: ut secundum scientiam Thomas dicitur sciens, secundum bonitatem bonus.

*Diuisio.*

Quatuor sunt species Qualitatis, non quidem specialissimæ, sed subalternæ; cum qualibet contineat sub se plures alias species.

I. Species Qualitatis est: Habitus & Dispositio. Habitus quidem propter perfectiores qualitates huius speciei. Dispositio propter imperfectiores.

Nam Habitus significat quandam vim in re existentem, quæ ita est firmiter radicata in re, ut difficile possit ab ea separari.

*Exemplum.* Scientia perfectè acquisita. similiter ars & virtus, &c.

Dispositio significat quandam vim debiliter ad hærentem rei, & quæ potest facile remoueri ab ea: ut scientia imperfectè acquisita in discipulo. Vnde habitus est permanentior & diuturnior.

Dicitur autem habitus, quia per ipsum res certo quoddam modo (scilicet, bene, perfectè,) se habet siue in se, siue ad operationem.

Duplex autem est Habitus: Corporalis & Spiritualis.

*Corporalis*, qui perficit rem in suo proprio esse: hoc est, secundum

est, secundum naturæ suę exigentiam. Vnde à Theologis vocatur habitus essendi: vt est, sanitas, robur, pulchritudo, agilitas.

*Spirituale habitus est*, qui habilitat & perficit rem ad expedite, promptè, operandum operationes sibi convenientes, siue in bonum siue in malum. Vnde à Theologis vocatur, habitus operandi: vt est, scientia, sapientia, ars, iustitia, abstinentia. &c. Completa itaq; descriptio habitus talis esse potest. Habitus est vis seu qualitas difficile separabilis à re, perficiens eam siue in suo esse, siue ad operationem.

## NOTA.

Reponunt Philosophi in hac prima specie qualitatis omnes virtutes & vitia: in summa, omnes habitus tam bonos quàm malos non tantùm acquisitos verum etiam naturales, qualis est synderesis, quæ est habitus primorum principiorum moralium, similiter habitus principiorum speculatiuorum.

Huc reduciunt aliqui etiam actiones immanentes, & species tam intelligibiles quàm sensibiles; cum sint velut quædam dispositiones, & quali habitus perficientes agens.

Huc Theologi referunt etiam habitus supernaturales, fidem, spem, charitatem: imo aliqui gratiam quoq; huc reduciunt. Nec pauci ipsum quoque lumen gloriæ, quod est quædam diuina, quamuis creata qualitas, existēs in intellectu beati, quasi quidam habitus ipsum confortans & eleuans ad videndum diuinā essentiam. Quamuis hoc lumen etiam ad tertiam speciem alij referant, sicut & lumen corporale.

Secunda species Qualitatis, est naturalis potentia &

tia & impotentia. Naturalis quidem potentia pro perfectioribus qualitatibus huius speciei, impotentia verò pro imperfectioribus.

Est autem naturalis potentia, aptitudo & quædā fortitudo à natura indita, ad facile agendum aliquid & non facile patiendum, sed resistendum: vt in igne vis calefaciendi, quæ est calor, in sole potentia illuminandi, quæ est lux; in lapide grauitas, qua tendit deorsum; in cursore naturalis vis currendi; in duro, naturalis fortitudo resistendi, vt non facile secetur.

Naturalis impotentia, est quædam imbecillitas à natura indita, propter quam res efficitur inepta ad operandum & apta ad patiendum. Hanc habent insalubres seu ægrotatui, qui propter naturalem debilitatem facile infirmantur, & difficile sanantur. Talis est mollitudo lanæ, propter quam non facile resistit sed facile secatur. Similiter ineptitudo naturalis ad currendum vel peragillandum.

Reponuntur autem in hac secunda specie qualitatis omnes inclinationes seu aptitudines naturales rerum: vt in lapide grauitas, qua lapis inclinatur ad locum deorsum; in fumo leuitas, qua inclinatur ad locum sursum. Et omnes proprietates rerum, quæ etiam propriæ passionibus appellantur: vt sensibilitas, mugibilitas, latrabilitas, id est, potentia ridendi, latrandi, &c. & omnes potentie animæ cuiuscunq; vegetatiuæ, sensitiuæ, intellectiue.

Ad hanc speciem aliqui reduciunt omnia instrumenta, quæ dicunt, ex se non tam formam quàm virtutē agendi importare: vt est gladius, malleus. &c.

Graues



Graues Theologi huc reducunt characterem sacramentalem: sed tunc hanc speciem qualitatis nō naturalem potentiam dicerent, sed absolute potentiam seu vim, siue sit naturalis, siue supernaturalis.

Tertia species Qualitatis est, Passio seu passibilis qualitas. Passio quidem propter qualitates huius speciei imperfectiores: passibilis verò qualitas propter perfectiores.

Nam qualitas huius speciei, si diu durat in re, vocatur passibilis qualitas: & eadem alibi citò transiens dicitur passio.

Passio itaq, seu passibilis qualitas, significat illam qualitatem quæ generat passionem: hoc est, transmutationem corporalem in aliquo, aut generatur ex aliqua passione propriè dicta, id est transmutatione naturali.

Talia sunt omnia obiecta, quæ percipiuntur quinque sensibus: vt albedo, nigredo, sonus, odor, sapor, calor, frigus, &c. Quæ vocantur qualitates secundum corpus.

Item illæ qualitates, quæ vocantur ab Aristotele passionibus secundum animam: vt amor, odium, ira, gaudium, timor, &c. quæ passionibus idè vocantur, quia eas statim consequitur transmutatio naturalis in corpore: sicut iram consequitur accensio sanguinis circa cor: lætitiā, dilatatio cordis, &c.

Horum itaq, aliqua generant passionibus, sicut obiecta tactus, gustus, & odoris: nam faciunt passionem propriè dictam in sensu, quem materialiter immutant.

Alia generantur ex passione, sicut obiecta visus, & auditus,

& auditus. scilicet color & sonus. Semper enim colores sunt effectus passionū seu mutationum, cum proueniant ex alteratione primarum qualitatum: quæ sunt, calor, frigus, humiditas, & siccitas. Et nimius calor agēs in corpora Æthyopum, nigredinem in eis relinquit. Et medios colores, docet Aristoteles, ex cōmixtione corporum generari. Sonus similiter generatur ex collisione duorum corporum, & percipitur, quia ad aures motu locali defertur.

Hæc crassa Minerua sint dicta. Nam alibi ex professo tractantur.

Similiter passionibus secundum animam, generantur ab aliqua mutatione; siue naturali interna: vt naturalis ira, timor, amētia, quæ sunt effectus alicuius passionis internæ naturalis, id est in ipsa generatione factæ; siue aduentitia, vt amentia orta ex præsentatione alicuius rei terribilis, vel ex morbo. Idem intellige de omnibus alijs passionibus animæ.

Hic quoque reponunt ceteri, virtutes occultas cœli, herbarum, lapidum, veneni, quæ faciunt mutationes in corporibus.

In his enumeratis qualitatibus, facile est videre differentiam inter passionem & passibilem qualitatem. Nam si qualitas citò transit, est passio: vt rubedo & verecundia, pallor ex timore, varius color ex ira, calor in manu lota aqua calida. Si autem diu durat, dicitur passibilis qualitas.

Potest autem diu durare; vel quia est à natura: vt albedo in cygno & niue, nigredo in coruo & Æthyope, dulcedo in melle, amaritudo in absinthio. Vel quia est ab aliquo casu forti, vt croceus color

ex ictencia; pallor ex phrifi, amaritudo linguæ ex colera adusta. Idem dicendum est de passionibus secundum animam. Nam si amor, ira, timor, &c. cito trahunt, passionibus sunt seu perturbationes: si diu durant, passibiles qualitates.

*1<sup>o</sup> Dubium.*

Mirum est, quod Aristoteles calorem & frigus in omnibus istis tribus speciebus qualitatis posuerit. Respondetur. Calor & frigus considerantur diuersimodè. Nam quatenus perficiunt naturam cui conueniunt vel non, sunt in prima specie qualitatis; quatenus perficiunt agens, in secunda specie; quatenus afficiunt sensum, in tertia specie.

*Quarta species qualitatis est, Forma & Figura.*

Est autem forma & figura, quantitatis quædam figuratio extrinsecus apparens in re: vt statura hominis, leonis, & forma domus, cathedræ, scamni, lecti, &c.

Differentia autem inter formam & figuram (vt interim varias expositiones quæ obscuritatem pariunt omittamus) sit hæc. Quod figuratio seu compositio quantitatis Mathematicæ considerata, hoc est, nulla ratione habita subiecti in quo est, dicitur figura: vt circulus, triangulus, quadrangulus, pyramis; non curando in quo subiecto sint hæc figurae.

Forma autem significat externas figuras rerum naturalium: vt est natura hominis, bouis, arboris, herbarum; imò etiam artificialium: vt est domus, templum, turris, statua.

Reponuntur autem in hac specie omnes figurae, tam naturales quàm artificiales, & Mathematicæ.

*Proprie-*

*Proprietates Qualitatis sunt tres.*

*Prima.* Contrarietas est in qualitate, præsertim in tertia specie qualitatis: vt album contrariatur nigro, calor frigori, amaritudo dulcedini. Hæc non omnibus speciebus conuenit. Nam in quarta specie qualitatis non est contrarietas; licet enim ibi qualitates sint, tamen quia quantitatis extremitates seu terminationes sunt, ideo sequuntur leges quantitatis. sed nec in alijs speciebus præter tertiam, perfecta inuenitur contrarietas, vt alibi docebitur.

*Secunda.* Qualitas, præsertim de tertia specie, suscipit magis & minus; datur enim aliquid calidius & dulcius altero. In prima & quarta specie aliquando inuenitur: nam dicitur vnus homo doctior altero, & linea magis curua quàm altera.

*Tertia.* Maximè proprium est qualitati, secundum ipsam simile vel dissimile dici. Nam secundum albedinem homo albus, dicitur similis alteri albo, & dissimilis nigro.

*De Relatione.*

Relatio est inter duo relatiua seu correlatiua, quæ ab Aristotele ad aliquid vocantur.

Relatiuum itaq; seu ad aliquid est illud, cuius natura consistit in hoc quod referatur ad aliud: vt Pater & filius; nam pater refertur ad filium, & viceuersa. Similiter Dominus & seruus.

Pro huius declaratione sciendum est. Quod rerum quædam sunt absolutæ, id est, ab omni respectu solutæ seu liberæ: vt homo, bos, risibilitas, linea, &c. Aliæ sunt respectiue, quæ ex natura sua vendicant



vendicant sibi vt respiciant aliud & referantur ad ipsum, & tales res hîc definiuntur.

*Diuisio.*

Duplex est Relatiuum : Secundum esse, & secundum dici.

Relatiuum secundum esse est illud, quod principaliter & essentialiter significat respectum : vt dominus, seruus, pater, filius, &c. Nam illa ex primario suo significato ad aliud referuntur. Neq; enim dicitur pater, nisi habeat filiû, & referatur ad ipsum.

Relatiuum secundum dici est illud, quod principaliter significat rem absolutâ & secundariò connotat respectum. Vt scientia significat rem absolutam; nam est in prima specie qualitatis, & secundariò respicit rem scitam; non enim posset esse scientia, nisi de re aliqua quæ scitur. Vnde dicitur scientia, scibilis sciētia. Similiter: Virtus, virtuosi virtus: & vitium, vitiosi vitium.

Relatiuum secundum esse triplex. Secundum Æquiparantiam, Superpositionem, & Suppositionem.

Secundum Æquiparantiam, id est æqualitatem, excluso vtrinq; excessu, sunt illa quæ subisdem nominibus ad se referuntur: vt Similis, simili similis. Æqualis, æquali æqualis. Amicus, amico amicus. Vicinus, vicino vicinus.

Secundum Superpositionem, vbi in primo relatiuo maior aliqua prærogatiua est: hoc modo Pater refertur ad filium, Dominus ad seruum, Magister ad discipulum, &c.

Secundum Suppositionem, vbi in primo relatiuo aliqua subiectio inuenitur: quo modo filius refertur ad

fertur ad patrem, seruus ad dominum, discipulus ad magistrum.

*Proprietates.*

*Prima.* Non in omni relatione inuenitur contrarietas. Nam in relatiuis secundum esse, nulla vnquâ inuenitur! In relatiuis verò secundum dici, potest inueniri: vt virtus contrariatur vitio, idq; non perfecta contrarietate.

*Secunda.* Quædam relationes suscipiunt magis & minus. Nam Petrus dicitur similior Paulo quàm Iacobus. Sed hoc non omnibus conuenit. Nam pater non dicitur magis pater quàm alter.

*Tertia.* Omnia relatiua dicuntur ad conuertentiam, hoc est, mutuò referuntur ad se inuicem: vt Pater, filij pater; & viceuersa, Filius, patris filius. Nam conuertentia hîc inuenit retrogradam relatiuorum repetitionem, seu mutatum vel inuersum ordinē inter correlatiua, vt in hoc exemplo patuit.

*Quarta.* Omnia relatiua simul sunt natura. Nam vnum non est prius altero; & posito vno, statim ponitur & reliquum, sicut & ablato, aufertur. Vnde dicit Aristoteles: Relatiua posita, se ponunt; precepta, se perimunt.

Scito autem, quòd quamuis ille homo qui pater dicitur & huius relationis est subiectum, sit prior filio: non tamen est prior, quatenus pater. Nam quàm citò est pater, tam citò habet filium. Potest itaq; subiectum relationis prius esse correlatiuo.

*Quinta.* Relatiua omnia sunt simul intellectu, hoc est, vnum non potest intelligi neque cognosci absq; altero. Nam in definitione vnus relatiui po-

### 34. INSTITVTIONVM LOGICES

nitur reliquum correlatiuum, & viceuerfa. Propterea dicit Aristoteles: Si quis nouerit definitionem vnius, fciet & definitionem alterius.

His quatuor Prædicamentis principalioribus abfolutis, reftant ſex intellectu faciliora, de quibus Ariſtoteles quàm breuiſſimè tractat, nimirum per exemplorum ſubiectionem tantum. Quod quidem conſultiffimè fecit. Nam facilia ſi paulò profundius & accuratius explicentur, multoties obſcurantur & implicantur. Nos itaq; conſilium Ariſtotelis ſequemur.

### *De Actione & Paſſione.*

Actio eſt: vt ſecare, ædificare, flagellare, legere, &c.

Paſſio eſt: vt ſecari, flagellari, ſcindi, &c.

#### N O T A.

*Caue ne actiones immanentes, quæ videlicet manent in ipſo operante: vt intelligere, velle, ſentire: hæc collocaſ. Ad primam ſpeciem qualitatu hæc reducuntur. Hic locus capit ſolas actiones tranſeuntes, quæ ſcilicet tranſeunt ab operante in opus externum: vt eſt ædificare, arare, &c. quicquid alij dicant.*

### *De Vbi & Quando.*

In Prædicamento Vbi reponitur illa omnia, quæ conuenienter reſpondentur ad interrogationem factam per Vbi: vt, in ciuitate, in villa, in templo, in palatio, &c.

*Quando.* In hoc Prædicamento reponuntur omnia, quæ reſponderi poſſunt ad interrogationem factam per

### LIBER SECVNDVS.

35.

etiam per Quando: vt, hodie, heri, nudiuſterius, cras, poſtridiè, &c.

### *De Situ ſeu Poſitione.*

Situs ſignificat collocactionem ſeu diſpoſitionem partium alicuius corporeæ ſubſtantia ſecundum ſurſum & deorſum, ante & retro, dextrum & ſiniſtrum: vt ſedere, ſtare, iacere, pronum eſſe, ſupinum eſſe.

Hæc autem diſpoſitio partium poteſt eſſe à natura, & à voluntate, & à caſu.

A natura quidem: vt ſitus hominis requirit caput in ſuperiori loco eſſe, pedes verò in inferiori: Bruti natura exigit caput eſſe ante, reliquum verò corpus retro.

A voluntate: vt ſic vel ſic ſedere, ſic vel ſic iacere, pro ſingulorum voluntate.

A caſu: vt decidens ex tecto, caſu habet caput in inferiori loco, pedes verò in ſuperiori.

### *De Habitu.*

Habitus hoc in loco nihil aliud ſignificat quàm hominem ſic vel ſic eſſe veſtitum, ſive ſecundum totum, ſive ſecundum partem: vt eſſe tunicatum, eſſe armatum, eſſe galeatum, eſſe pileatum, eſſe calceatum, caligatum, eſſe togatum.

Vbi animaduertendum eſt, quòd Habitus qui eſt vltimum Prædicamentum, non ſignificat hominem habentem veſtem, nec ſignificat veſtem habitam, ſed ſignificat medium quoddam accidens, inter hominem habentem, & veſtem habitam; proueniens ex eo quòd homo habet veſtem ſeu potius eſt



us est vestitus. Et hoc medium accidens, seu respectus inter hominem & vestem, dicitur Habitus, & exprimitur per hæc verba: esse vestitum, &c.

### De Postprædicamentis.

Postprædicamenta complent doctrinam Prædicamentorum, & vt melius intelligatur & penetrentur Prædicamenta, iuvant.

*Sunt autem quinque Postprædicamenta.*

Oppositio, Prius, Simul, Motus & Habere.

Oppositio. Est repugnantia duorum terminorum incomplexorum.

*Et est Oppositio quadruplex.*

Relatiua, Contraria, Priuatiua, & Cōtradiçtoria.

*Relatiua Oppositio.* Est repugnantia inter relatiuum & suum correlatiuum: vt inter patrem & filium est oppositio relatiua, dominū & seruum. In summa, omnia relatiua sunt opposita relatiuè.

*Oppositio contraria.* Est repugnantia inter duo accidentia, quæ sibi in eodem subiecto succedere possunt, nisi alterum eorū sit connaturale subiecto.

*Exemplum.* Albedo & nigredo, sanitas & ægritudo, virtus & vitium, calor & frigus. Hæc enim accidentia mutuò se expellunt ab eodem subiecto. Nam adueniente calore in aquam, vel aliquod aliud subiectum, expellitur frigus. Similiter id quod est album, potest esse nigrum, & viceuersa; dummodo albedo non insit alicui subiecto ab ipsa origine, quemadmodum inest cygno & niui.

Vbi

*Vbi scire oportet Contraria esse duplicia.*

Mediata & Immediata.

*Mediata:* vt albedo & nigredo. Nam inter albedinem & nigredinem sunt multi medij colores: vt rubedo, &c. Similiter inter calorem & frigus datur tepiditas, quæ est media inter calorem & frigus.

*Immediata* contraria sunt: vt vitium & virtus, sanitas & ægritudo. Nam animal non potest esse, nisi aut sanum aut ægrum.

*Priuatiua oppositio.* Est repugnantia inter certam formam quæ alicui subiecto debetur, & priuationem illius formæ: vt visus & cæcitas, mors & vita, lumen & tenebræ, auditus & surditas. Nam visus debetur oculo, & cæcitas est priuatio visus in oculo, habente aptitudinem ad videndum. Similiter: Vita est forma corporis viuens, & mors est priuatio vitæ in corpore, quod habebat aptitudinem ad videndum. Similiter: Potentia ambulandi est forma in pedibus existens, & claudicatio est priuatio potentia ambulandi in pedibus, qui alias habent aptitudinem ad ambulandum.

*Contradiçtoria oppositio.* Est repugnantia inter rem simplicem & eius puram negationem, per aduerbium Non: vt homo, non homo. Currere, nō currere. Cælum, non cælum. Angelus, nō Angelus, &c.

*Secundum Postprædicamentum Prius.*

Prius dicitur quinque modis.

*Tempore:* vt id quod est antiquius, sicut homo triginta annorum prior est homine decem annorū.

*Secundò* dicitur Prius, ordine, vt in concione pro-

pos præd nephead kyaxi vixit vixit vixit  
vixit vixit vixit vixit vixit vixit vixit  
vixit vixit vixit vixit vixit vixit vixit  
vixit vixit vixit vixit vixit vixit vixit

cœmum prius est tractatione, & peroratione. Similiter literæ sunt priores quàm syllabæ, & syllabæ quàm dictiones, & dictio quàm oratio.

*Tertio.* Prius dignitate, vt Rex prior est Duce, id est, dignior & honorabilior, & Dux prior est Palatino.

*Quarto.* Prius natura existentia: Est autem prius secundum naturam existentia, quod requiritur ad existentiam alterius, illud autem alterum non requiritur ad existentiam illius primi. Et talis prioritas est in numeris; nam præcedens respectu sequentis est prior: vt numerus binarius, prior est ternario. Ad hoc enim quòd sit numerus ternarius, requiritur binarius; sed ad hoc quòd sit binarius numerus, non requiritur ternarius. Vnde bene sequitur. Mercator habet tria millia, ergò habet duo millia; quoniam ad constitutionem trium millium requiruntur etiam duo millia, sed non viceversa. Neque enim valet: Mercator habet duo millia, ergo etiam habet tria millia, quoniam ad esse duorum millium, non requiritur esse trium millium.

Similiter talis prioritas inuenitur in superiori respectu inferiorum. Vnde animal prius est homine, & homo prior est Petro: & ad hoc quòd sit Petrus requiritur quòd sit homo: verùm ad hoc quòd existat homo, non requiritur quòd sit Petrus.

Communitè autem tale prius dicitur, à quo nõ conuertitur existendi consequentia. Nam ista consequentia est bona: Petrus existit seu est, ergo & homo est. Sed non licet istam cõsequentiam conuètere, vt initium sumatur ab homine, hoc modo: Homo est, ergo Petrus est; nam potest esse aliquis  
alius

alius præter Petrum. Homo itaq; hic est prior Petros quoniã ab ipso non licet conuètere consequentiã. Idem dicendum est in numeris. Licet enim procedere ab existentia posterioris numeri ad existentiam præcedētis numeri, hoc modo: Apud mercatorem sunt triginta floreni, ergo etiam sunt decem, sed non è conuerso; nam conuètere non licet, hoc modo: Sunt apud eum decem floreni, ergo sunt triginta. Vnde, quoniam a decem non licet reuerti seu conuerti, decem sunt prius quàm triginta.

*Quinto modo* dicitur Prius natura causalitatis, id est secundum naturam causæ, quæ semper prior debet esse suo effectui: quamuis interdum causa & effectus inseparabiliter coniungantur, vt subiectum & sua proprietates. Nam homo prior est sua risibilitate, cùm essentia hominis sit causa risibilitatis. Similiter equus est prior hinnibilitate, bos mugibilitate, canis latrabilitate. Eodem modo: ambulatio mea est causa, quòd ista oratio sit vera; Nicolaus deambulatio Itaque meum ambulare est prius oratione, cùm sit causa illius quantum ad veritatem.

*De Postpradicamento Simul, quod dici solet Simultas.*

*Tribus modis dicuntur aliqua Simul.*

Tempore, natura relationis, & natura diuisionis.

Illa sunt simul tempore, quæ in eodem tempore generantur vel fiunt: vt duo gemelli vel duo homines eodem tempore nati. Similiter subiectum & sua proprietates.

Simul natura relationis, sunt omnia relatiua, quorum hæc



rum hæc est conditio, vt simul sint & non sint: & vnum relatiuum nõ sit causa alterius, sed terminus seu correlatiuum: vt pater & filius, dominus & seruus.

Simul natura diuisionis sunt illa, quæ condiuident, id est simul sumpta diuidunt aliquid; & hoc modo omnes species sunt simul. Similiter omnes differentię, nam condiuident genus: vt rationale & irrationale. Similiter homo, bos, leo, aquila, & alię species animalis, quę sunt hoc modo simul, respectu eiusdem animalis quod diuidunt.

### De Motu.

Motus est quædam mutatio, per quam res aliter se habet nunc, quàm prius.

*Motus sunt sex species.* Generatio, Corruptio, Augmentum, Diminutio, Alteratio, & Motus secundum locum.

*Generatio.* Est mutatio à non esse ad esse: vt cùm aliquod animal generatur, exit à non esse & acquirit esse.

*Corruptio.* Est mutatio ab esse ad non esse: vt cùm homo moritur, transit ab esse (quia prius fuit) & deuenit in non esse.

*Augmentum.* Est mutatio à minori quantitate ad maiorem: vt cùm puer crescit, progreditur à minori quantitate ad maiorem.

*Diminutio.* Est mutatio à maiori quantitate ad minorem: vt cùm aliqua pars domus aufertur, dicitur domus diminui.

*Alteratio.* Est mutatio à contrario in contrarium vel in medium: vt calefactio aquę est alteratio, per quam

quam aqua mutatur de frigore in calorem. Similiter dum paries dealbatur, dealbatio est alteratio, per quam paries mutatur à nigredine vel aliomedio colore ad albedinem; similiter sanatio, agrotatio, sunt alterationes.

*Secundum locum motus.* Est mutatio ab vno loco ad alium locum: vt cùm quis exit de domo ad templum, est motus localis. &c.

Huius autem motus localis sunt sex differentię. Nam aut mouetur aliquid localiter sursum, aut deorsum, aut ante, aut retro, ad dextrum, aut ad sinistrum.

*Vltimum Postpredicamentum est Habere.*

Cuius septem sunt modi famosiores & principiores, & cognitioni Predicamentorum accommodatiores.

*Primo* enim modo dicitur aliquis habere Qualitatem: vt scientiam, virtutem, albedinem, calorem.

*Secundo.* Quantitatem: vt Petrus habet staturam trium cubitorum.

*Tertio.* Dicitur aliquis habere ea, quę circa corpus humanum sunt, nimirum vestem, pileum, calceos, &c. Et hic modus constituit vltimum Predicamentum Habitus, secundum declarationem suo in loco factam.

*Quarto.* Habere membrum: vt habere caput, manus, pedes, &c.

*Quinto.* Habere contentum, id est rem contentam in se: vt vitrum dicitur habere vinum, dolum ceruissiam, modius triticum.

*Sexto.* Habere possessionem: vt domum, agrum, villam.

*Septimo.* Habere uxorem. De quo Aristoteles dicit, quòd non sit tam proprius modus quàm præcedentes. Nam in præcedentibus id quod habet non dicitur vicissim haberi; hic autem, vir habet uxorem, & habetur ab ea.

## LIBER TERTIVS.

### De Enuntiatione

#### Propositione.

Qui correspondet duobus libris Peribermenias.

De hac autem Enuntiatione quatuor dicentur. Primo, Definitio. Secundo, Partes. Tertio, Divisiones. Quarto, Proprietates.

Definitio ab Aristotele talis datur.

Enuntiatio, est oratio in qua est verum vel falsum: vt homo est rationalis, est oratio; & quoniam est vera, ideo est Enuntiatio. Sicut & ista: homo est alius, est oratio falsa; ideo est Enuntiatio.

Dicitur autem Enuntiatio propterea, quòd per eam enuntiatur seu asseritur verum aut falsum.

Pro maiori declaratione, sciendum, quòd oratio est duplex. Perfecta & Imperfecta.

Imperfecta est, quæ non complet sententiam; ideo nec quietat auditorem, nec sensum perfectum habet.

Talis autem imperfecta oratio quatuor modis formatur.

## LIBER TERTIVS.

I. Per adiectiuum cum substantiuo: vt Sigismundus tertius.

II. Per duo substantia secundum appositionem: vt Sigismundus Rex.

III. Per verbum infinitiui modi: vt Thomam discere.

IV. Per verba incipit & definit: vt Thomas incipit. In his omnibus adhuc expectat auditor finem sermonis; dum enim dicitur, Thomas incipit; animus eius deliderat scire, quid Thomas incipiat, disputare; an verò legere.

Et in istis orationibus imperfectis, non esse querendam Enuntiationem, clarum est. Nam non tantum non exprimitur verum, aut falsum, sed etiam sermo non completur.

Sunt etiam orationes perfectæ, quæ non detinēt auditorem suspensum, sed perficiunt orationem. Et tales sunt quinque.

Enuntiatiua seu Indicatiua. Quæ exprimitur per indicatiuum modum: vt Deus est misericors.

Deprecatiua. Vt miserere mei Deus. Ad quam reducitur optatiua, vt vtinam essem bonus religiosus.

Imperatiua. Vt auferte ista hinc.

Interrogatiua. vt, Quid me vis facere? Ad quam reducitur dubitatiua: vt, Eritne bonus exitus belli?

Vocatiua. vt, ô bone vir. Ad quam reducitur exclamatiua: vt, ô infinitæ misericordiæ Deus.

Ex istis orationibus perfectis sola indicatiua est, in qua est verum vel falsum. Et ideo talis indicatiua & sola indicatiua, est apud Logicos Enuntiatio. In cæteris autem Enuntiationibus perfectis non inueniuntur verum vel falsum.

Per adiectiuum cum substantiuo, vt Sigismundus tertius. Per duo substantia secundum appositionem, vt Sigismundus Rex. Per verbum infinitiui modi, vt Thomam discere.



nitur verum vel falsum. Per vocatiuam enim orationem, excitatur aliquis ad audiendum. Per interrogatiuam, prouocatur ad respondendum. Per deprecariuam, mouetur superior ad exequendum. Per imperatiuam, excitatur inferior ad exequendum.

Vnde tales orationes ratione bonę cōstructionis spectant ad Grammaticum, ratione verò significationis per quam disponitur auditor ad audiendum & respondendum, ad Rhetores & Poetas.

## A N N O T A T I O.

Subiunctiua oratio non est enumerata inter alias orationes perfectas: nam ista facit propositiones Hypotheticas, de qua infra.

*Partes Enuntiationis sunt duae.*

Nomen & Verbum.

Vbi aduerte, nos non dixisse duas partes orationis, quoniam has esse octo apud Grammaticos constat, quas Logicus præexigit, sicut & Grammaticam totam. Sed dicimus Enuntiationis partes esse duas, nimirum quæ necessarîo requiruntur ad exprimendum verum vel falsum. & vt plurimum sufficiunt absque admixtione aliarum partium orationis. Quamuis aliqui Pronomen reducant ad Nomen, Participium vero interdum ad Nomen, videlicet, quando est subiectum, interdum ad Verbum, quando est prædicatum.

*De Nomen.* Nomen. Est vox quæ significat aliquid, ad placitū eius qui imposuit nomina rebus, sine tempore, cuius nulla pars separata significat finita, & recta.

## D E C L A R A T I O.

Dicitur vox. Quia nomen profertur ab ore animalis. &

malis. & hoc ponitur ad differentiam soni, qui est ex percussione quorumcunq; duorum corporum, etiam inanimatorum.

Dicitur significatiua: ad differentiam vocum ore hominis prolatarum, nihil tamen significantium: vt Ba, be, bi, bo, bu. &c.

Dicitur tertio, ad placitum: vt infirmetur nomen esse inuentum à primo impositore secundum eius voluntatem: & vt excludantur voces significantes naturaliter: vt gemitus infirmorū, naturaliter apud omnes significat dolorem; cachinus, qui significat latitiam: latratus canis, naturaliter significat apud homines, iram vel latitiam.

Dicitur quarto, sine tempore: ad differentiam Verbi, quod significat cum tempore.

Significare autem cum tempore, est significare rem aliquam adiuncta aliqua differentia temporis, videlicet præsentis, præteriti vel futuri. vt curro, significat cursum, sed cum tempore præsentis. Nomen autem quamuis interdum significet tempus, vt hora, dies, &c. imò & aliquam differentiam temporis, vt præsens, præteritum, futurum, quæ sunt nomina: nunquam tamen consignificabit tempus, seu (quod idem est) nunquā significabit cum tempore.

Dicitur quinto, cuius nulla pars separata significat, vt animal. Nam ani, nihil significat: similiter mal, nihil significat.

Et quamuis sint aliqua nomina composita, quorum partes videntur seorsim secundum apparentiam aliquid significare, vt equiferus. secundum veritatem tamen non significant id, quod in nomine composita

composito significabant. Nam etiam nomen compositum significat aliquem simplicem conceptum seu cogitatum intellectus: pars verò nominis compositi, neque totum simplicem conceptum significat; neq; partem illius (cū sit simplex) significare potest. Sed hæc aliās melius intelliguntur.

Dicitur sextò, finita: id est determinatæ significationis: vt homo, angelus, cælum. Per hanc autem particulam excluduntur omnia Nomina infinita, qualia sunt omnia sumpta cum Aduerbio non; vt non homo, non cælū, non Angelus; quæ dicuntur infinita, id est indeterminatæ significationis. Omnia enim ista verificantur & de rebus existentibus: vt equus est non homo; & de rebus non existentibus: vt chymera est non homo.

Vnde, quoniam nihil determinati talia nomina indefinita significat, inutilia sunt Logico; nisi quis per Nomen infinitum subintelligeret aliquam rem determinatam: vt non rusticus pugnat & vincit: subintelligendo per non rusticum, strenuum aliquem militem.

Dicitur vltimò, recta: vt excludantur casus obliqui, Petri, Petro, Petrum. Hominis, homini, hominem: & insinuetur solos rectos casus, id est, nominatiuos esse admittendos ad Enuntiationem: tum quia clariùs exprimitur veritas per nominatiuum casum: tum quia vt plurimū per solos nominatiuos casus solet exprimi verum & falsum.

Et si consilium Aristotelis consideremus & obseruemus, quo ille omnia in gratiam demonstrationis docet: videbitur ipsum rationabiliter solos rectos casus ad propositiones

admittere.

admittere. In demonstratione enim (vt suo loco patebit) omnes propositiones seu enuntiationes, ex rectis casibus constans, saltem vt plurimū. Nam proprietas in recto, prædicatur de suo subiecto: causa quoq; plerumq; in recto ponitur. Præterea, fortasse non est in Græco obliquus casus, a quo non possit formari siue adiectiuum siue substantiuum in recto, præsertim cū fingere vocabula liceat, permittente Aristotele in libris Prædicamentorum.

Verbum est, quod cōsignificat tempus, cuius nulla pars separata significat, semperque est signum quod aliqua prædicentur.

Aristoteles non omnes particulas expressit in definitione Verbi, sed præcipuas. Ex his autem duæ sunt, per quas distinguitur Verbum à Nomine. Nam primò cōsignificat tempus: id est, significat rem, non per modum permanentis sicut Nomen, sed per modum fluxus seu motus, vel actionis aut passionis, adiuncta aliqua differentia temporis: vt curro, &c. Secundò dicitur. Esse signum prædicationis: quoniam nunquam prædicatio est absq; Verbo, vt in hac oratione: homo albus, non est prædicatio; adiuncto autem Verbo, erit prædicatio: vt homo est albus.

Si autem completa definitio Verbi esset adducenda, plures particulae essent congerendæ, & ex definitione Nominis accipiendæ, quas vult Aristoteles subintelligi: esset itaque talis definitio.

Verbum est vox, quæ significat aliquid ad placitum primi inuentoris vocabulorum, cum tempore: cuius nulla pars separata significat, finita & recta.

Vbi omnes particulae ex præcedentibus sunt manifestæ.



# 48. INSTITVTIONVM LOGICES

nifesta. Vltima tamen etiam nunc est declaranda, videlicet recta. Per hanc enim particulam insinuat<sup>ur</sup> etiam in Verbis secundum Logicos esse quasi casus obliquos, videlicet variationem Verbi, siue secundum modum: vt lege, curre; siue secundum tempus: vt cucurri, currebam; siue secundum modum & tempus: vt cucurrissem, legato, currito. Solus itaq; indicatiuus modus, idque presentis temporis, dicitur quasi casus rectus apud Logicum. Variatio autem secundum numerum vel personam: vt curris, currimus; quoniam non est variatio ex parte actionis sed ex parte subiecti tantum, non constituit casum obliquum.

Sciendum etiam est, quod duplex est Verbum apud Logicum Substantiuum & Adiectiuum. Substantiuum vnum tantum est, videlicet Sum, es, est, quod ad substantiam seu existentiam rei spectat. Et Adiectiuum, quod comprehendit omnia cetera Verba, prater Sum: vt curro, lego, audio, &c. quae dicuntur Adiectiua, quia sunt quasi aduentitia accidentia, & adiecta rebus. Quae autem vocatiua apud Grammaticos dicuntur, hic aequipollent Substantiuo Verbo: nam ideo aliquid dicitur, vocatur, appellatur, nuncupatur homo, quia in rei veritate est homo. Fundamentum itaque nuncupationis & aliorum Verborum adiectiuorum est, Esse.

*Diuisiones Enuntiationis sunt quatuor.*

Prima, penes substantiam seu naturam (nam ad naturam propositionis pertinet constare ex tot dictionibus pluribus, vel paucioribus, quarum additio mutationem eius substantialem inducit.) Secunda, penes

## LIBER TERTIVS.

49.

da, penes quantitatem. Tertia, penes qualitatem. Quarta, penes materiam.

*Penes Substantiam est ista.*

Duplex est Substantia. Cathgorica & Hypo-  
pothetica.

Cathgorica, Latine praedicatiua, est quae habet subiectum praedicatum, & copulam vnā tantum: vt Thomas est ingeniosus. Subiectum est Thomas, (nam subiectum est de quo aliquid enuntiatur seu dicitur) ingeniosus vero est Praedicatū, (quia praedicatum est, quod de alio dicitur) copula vero est Verbum substantiuum, (est) quod ideo copula dicitur, quia copulat seu coniungit praedicatum cum subiecto.

De Hypothesetica propositione, quae componitur ex duabus Cathgoricis, inferius dicitur.

*Prima Subdiuisio.*

Tres sunt ordines Enuntiationum Cathgoricarum.

- I. De secundo adiacente.
- II. De tertio adiacente.
- III. De Verbo adiectiuo.

*De secundo adiacente.* Quando Verbum substantiuum praedicatur, & post illud nullum Nomen sequitur: vt homo est, caelum est, Angelus est.

*De tertio adiacente.* Quando post Verbum substantiuum Nomen aliud sequitur: vt homo est mortalis, caelum est incorruptibile, Angelus est immaterialis.

D 3

Propositio

10. INSTITVTIONVM LOGICES

*Propositio de Verbo adiectiuo est.* Quando prædicatur Verbum quodcumq; præter Sum, es, est: vt homo discit, cælum mouetur, Angelus intelligit.

In Propositionibus itaq; de tertio adiacente manifestè videmus ista tria. Subiectum, Prædicatum, & copulam. Sed in Propositionibus de secundo adiacente, & de Verbo adiectiuo, non inueniuntur ista tria explicite, sed tantum implicite. Et hoc patet tunc, quando Verbum quod prædicatur, siue substantiuum, siue adiectiuum, resoluitur per idem Verbum substantiuum, & Participium: vt ista propositio, Cælum est; hoc modo cælum est ens. Et ista: Cælum mouetur: resoluitur sic: cælum est motum. Similiter: Equus currit, equus est currens.

*Secunda Subdiuisio.*

Propositio Cathgorica cuiuscunq; ordinis sit duplex est. Simplex & Modalis.

*Simplex est.* In qua prædicatum simpliciter, hoc est absq; aliquo modo, vel conditione asseritur inesse vel non inesse subiecto. Vnde tales propositiones etiam dicuntur de inesse: vt Deus est, Deus est æternus, Deus regit.

*Modalis est.* In qua prædicatum dicitur de subiecto cum aliquo modo, additione, vel etiam Aduerbio: vt Deus est necessarius, Deus est naturaliter æternus, Deus gubernat sapienter.

*Secunda diuisio Enuntiationis est penes quantitatatem.*

Nam in ista diuisione attenditur, quantum se extendant Enuntiationes, vel etiam restringantur.

Est itaq; diuisio hæc.

*Enuntiationes*

*Enuntiationes*

LIBER TERTIVS.

31.

*Enuntiationum*, alia est vniuersalis, alia particularis, alia indefinita, alia singularis.

*Vniuersalis est*, in qua subiectum est Nomen commune, & ante subiectum signum vniuersale. Est autem signum vniuersale, quod vel vniuersum affirmat: vt omnis, quilibet, quicumque. aut totum negat: vt nullus, nemo, nihil, neuter. Exemplum vniuersalis propositionis: vt, Omne aurum est metallum. Nullus homo est asinus.

*Particularis propositio est*, in qua subiectum est Nomen commune, & ante subiectum ponitur signum particulare. Est autem signum particulare: aliquis, quidam, nonnullus.

*Exemplum.* Quidam milles est felix, aliquis homo est Philosophus.

*Indefinita propositio est*, in qua subiectum est Nomen commune, & non determinatur aliquo signo: vt homo mouetur, equus currit.

*Singularis propositio est*, in qua subiectum est nomen proprium, seu indiuiduum determinatum: vt Petrus loquitur, iste homo disputat.

OBSERVATIO.

In Syllogismorum formatione & in Propositionum conuersione, de quibus infra, idem erit iudicium de indefinita propositione & singulari, quod & de propositione particulari; vnde sicut ista est particularis. quidam homo est animal; ita & hæc indefinita: homo est animal, censetur esse particularis in locis supradictis. Quamuis in libro de syllogismo demonstratiuo, indefinita propositio in materia naturali æquipolleat vniuersali. Sed hæc inferius melius intelligitur.

*Enuntiationes*

*Enuntiationes*



*B. --- g. ---* Tertia diuisio penes qualitatem in affirmatiuam  
*B. --- g. ---* & negatiuam.

f. Affirmativa est, in qua asseritur predicatum esse in subiecto: ut homo est bonus. *gr. 2. sub. 1.*

3. Negativa est, in qua predicatum dicitur non esse in subiecto: vt, homo non est bonus.

Quarta divisio penes materiam, id est, habitudinem seu  
 connexionem subiecti cum praedicato, quae sunt ma-  
 teria propositionis.

Enuntiatio, quædam naturalis, quædam contin-  
gens, quædam remota.

Naturalis est, in qua prædicatum naturaliter seu  
necessariò est in subiecto: vt homo est risibilis. Nam  
risibilitas est connaturalis homini, atque necessariò  
inest ei.

*Huc interim reducuntur etiam propositiones, in quibus  
accidens inseparabile prædicatur de suo subiecto: vt coruus  
est niger, cygnus est albus.*

Contingens est, in qua prædicatum potest inesse, & non inesse subiecto: ut homo est albus, equus currit.

*Remota est, in qua prædicatum repugnat subiecto:  
ut homo est asinus, equus loquitur.*

In qualibet materia est affirmativa & negativa proposi-

Et ad quam spectat affirmatiua, ad eandem pertinet ne-  
gatiua. Unde non tantum ista propositio. homo est asinus.

est in materia remota; verumetiam sua negativa homo  
non est asinus: quæ est vera. Similiter non tantum ista

propositio est in materia naturali: homo est risibilis: sed  
etiam sua negatiua. homo non est risibilis: quamuis sit

is propositum ad hunc finem ut per hoc saltem  
 non possit ad arguendum in fine per hoc saltem

1875. *Contingia Opium* va. *Cont.*

*Falsa. Nec enim est conditio duarum propositionum ad eandem materiam pertinentium, ut una sit vera, altera falsa.*

Ex his divisionibus tres priores valde utiles sunt ad formationem syllogismorum. Vnde Logici faciunt tria quæstiones de eis; videlicet, quæ, qualis, quanta.

Interrogatio *Quæ*, de substantia Enuntiationis  
quærit. Cui respondendum est: Cathégorica vel  
Hypothesica.

**Quæritur Qualis**, quærit de qualitate Enuntiati-  
onis. Cui respondendum est Affirmatiua vel  
Negatiua.

*Quæsitum Quanta*, quærit de quantitate propositionis. Cui respondendum est: *Vniuersalis* vel *Particularis*, vel *Indefinita*, vel *Singularis*.

Vnde versus.

*Que: ca, vel hyp. Qualis: ne, vel as, vn, quanta, par, in, sin. Id est, si quaeritur: Quæ sit Propositio*

Respondetur: Cathégorica, vel Hyppothetica. Si  
interrogatur: Qualis sit propositio? respondetur:

Affirmativa, vel Negativa. *Idem*  
Et tandem si queritur. Quanta respondetur: V.

Sit exempli gratia ista propositio : *Nullus homo vā-*

lat. De qua si interrogatus fueris, quæ est propositio?  
 Respondebis: Cathégorica. Qualis? dices: Nega-

Similiter. Angelus est iustus hominis. Quis? dicitur.

thegorica. Qualis? Affirmativa. Quanta? Indefinita. Et sic de aliis.

Et quoniam ex conjunctione qualitatis cum quan-

Vend. de flet. m. v. l. n. o. 7. 560 in provincia.

it took some other things, <sup>not</sup> the

177<sup>a</sup>

## INSTITUTIONVM LOGICES

titate propositionum quatuor nascuntur combinationes seu genera earundem propositionum, videlicet vniuersalis affirmatiua: vt, Omnis homo est risibilis. Vniuersalis negatiua: vt Nullus homo est asinus. Particularis affirmatiua: vt, Quidam homo est doctus. Particularis negatiua: vt, Quidam homo non est doctus.

Ideo Logici vruntur quatuor vocalibus, a, e, i, o, quibus designant has quatuor combinationes.

Nam per A, designant vniuersalem affirmatiuam. per E, vniuersalem negatiuam. per I, particularem affirmatiuam. per O, particularem negatiuam.

Iuxta hos duos versiculos.

*Afferit A, negat E, sed stant communiter ambe.*

*Afferit I, negat O, stant particulariter ambe.*

Harum vocalium vlus & vtilitas, in formatione syllogismorum apparebit.

Quarta diuisio utilis est ad discernendum falsas propositiones à veris, & contingentes à necessarijs, atque adeò præparat discipulos ad syllogismum demonstrationum.

### De proprietatibus Enuntiationis.

Ex varia combinatione Enuntiationum secundum quantitatem & qualitatem, nascuntur tres proprietates Enuntiationis: Oppositio, Conuersio, & Equipollentia.

Oppositio, est duarum propositionum idem subiectum & prædicatum habentium, repugnantia vel discrepatio; siue in sola quantitate, siue in sola qualitate, siue in qualitate & quantitate simul.

In sola quantitate, videlicet, quando vna est vniuersalis,

## LIBER TERTIVS.

uersalis, altera particularis: vt, Omnis homo est bonus. Quidam homo est bonus

In sola qualitate, quando videlicet per hoc tantum differunt, quod vna est affirmatiua, altera negatiua: vt Omnis homo est bonus. Nullus homo est bonus.

In quantitate & qualitate simul, quando altera est vniuersalis, altera particularis; & præterea altera affirmatiua, altera negatiua: vt, Omnis homo est bonus. Quidam homo non est bonus. & Nullus homo est malus. Quidam homo est malus.

### Quadruplex autem est oppositio propositionum.

Contraria, Subcontraria, Subalterna, & Contradictoria. Nam in illis quatuor propositionum combinationibus, secundum quantitatem & qualitatem, oppositio contraria est inter vniuersalem affirmatiuam & vniuersalem negatiuam: vt, Omnis homo est risibilis. Nullus homo est risibilis.

Oppositio subcontraria, inter particularem affirmatiuam & particularem negatiuam: vt, Quidam homo est risibilis. Quidam homo non est risibilis.

Oppositio subalterna, inter vniuersalem affirmatiuam & particularem affirmatiuam: vt, Omnis homo est risibilis. Quidam homo est risibilis. Et similiter inter vniuersalem negatiuam & particularem negatiuam: vt, Nullus homo est risibilis. Quidam homo non est risibilis. Vocatur autem subalterna oppositio, eo quod vna enuntiatio sub altera ponitur.

Oppositio contradictoria est inter vniuersalem affirmatiuam, & particularem negatiuam: vt, Omnis homo



homo est risibilis. Quidam homo non est risibilis. Similiter inter vniuersalem negatiuam & particularem affirmatiuam. vt, Nullus homo est risibilis. Quidam homo est risibilis.

Hæ autem oppositiones melius intelligentur, si consueta figura subijciatur, in qua supradictæ combinationes ita disponantur, vt vniuersales superius collocentur, particulares verò inferius: & affirmatiuæ priores sint negatiuis.



*Oppositionum conditiones seu leges sunt tres.*

*Prima.* In materia naturali, vt scilicet quæ propositio sit vera qua falsa, qualitas est consideranda. Nam propositiones in materia naturali quomodocumq; opponantur, semper affirmatiua est vera, negatiua falsi. vt, Omnis homo est risibilis. & nullus homo est risibilis. Similiter: Omnis homo est risibilis. & quidam homo non est risibilis; opponuntur contradictoriè: & tamen quæ sit vera, & quæ sit falsa, non iudicatur ex diuersi quantitate sed qualitate, quod videlicet affirmatiua vera, negatiua falsa.

*Secunda conditio.*

In materia contingenti, ad cognoscendam veritatem propositionum aspicienda est quantitas sola. Nam propositiones in materia contingenti quomodocumq; opponantur, semper vniuersales sunt falsæ, particulares veræ: vt, Omnis homo est iustus. &, Quidam homo est iustus. particularis est vera, vniuersalis falsa.

*Tertia conditio.*

In materia remota, pro inquisitione veritatis, semper est habenda ratio qualitatis tantum. Nam propositiones in materia remota, quacumq; oppositione ex supradictis opponuntur, semper affirmatiuæ sunt falsæ, negatiuæ autem veræ: vt, Quidam homo est asinus. &, Quidam homo non est asinus: opponuntur subcontrariè, & tamen affirmatiua falsa, negatiua vera; & sic in omni oppositione.

*Equipollentia.*

*Equipol-*

Equipollentia, est duarum propositionum, propter negationis appositionem, in eadem significatione conuenientia.

Et quoniam negatio tripliciter potest apponi alicui propositioni, scilicet ante signum tantum, siue vniuersale siue particulare: vt, Non omnis homo est bonus. &, Non quidam homo est bonus. Secundo ad verbum: vt, Omnis homo non est bonus: Nullus homo non est bonus. Tertiò ad signum & ad verbum: vt, Non omnis homo non est bonus. Propterea tres regulæ datur de Equipollentiis.

*Prima.* Si negatio præponitur tantum signo, tunc propositio æquipollet suæ contradictoriæ; vt ista propositio: Non omnis homo est bonus: tantum valet, quantum sua contradictoria, Quidam homo non est bonus.

*Similiter.* Non nullus homo est bonus, æquipollet huic: Quidam homo est bonus. Similiter, Non quidam homo est bonus, æquipollet huic: Nullus homo est bonus.

*Secunda regula.* Si negatio ponitur post signum, hoc est ante verbum, propositio illa æquipollet suæ contrariæ: vt, Omnis homo non est bonus, æquipollet huic: Nullus homo est bonus. Similiter ista: Nullus homo non est bonus, æquipollet huic: Omnis homo est bonus.

*Tertia regula.* Si autem negatio & signum præcedat, & post signum verbo addatur, tunc propositio æquipollet suæ subalternæ; vt, Non omnis homo non est bonus, æquipollet huic: Quidam homo est bonus. Similiter, Non nullus homo non est bonus, æquipollet huic: Quidam homo non est bonus. Hæ autem tres regulæ

Equipollentiarum semper in promptu habebuntur, si vnus versiculus comprehendens illas, memoria mandetur.

*Pra;* contradic; *post;* contra: *pra;* postq; *subalter.*

## De Conuersione.

Conuersio, est mutatio subiecti in prædicatum, & prædicati in subiectum: vt, Homo est risibilis. &, Risibile est homo. Vnde hac posterior propositio dicitur conuertens, prior verò dicitur conuersa.

### Triplex autem est Conuersio.

Simplex, per accidens, & per contrapositionem.

*Simplex,* est mutatio subiecti in prædicatum, & prædicati in subiectum, manente eadem quantitate & qualitate.

Sed hoc modo non quascunq; propositiones licet conuertere, salua veritate vtriusq; propositionis; sed tantum vniuersalem negatiuam in seipsam: hoc est, in vniuersalem negatiuam, & particularem affirmatiuam; similiter in seipsam, id est, in particularem affirmatiuam: vt, Nullus homo est lapis; conuertitur simpliciter in istam, Nullus lapis est homo. Similiter, Quidam homo est iustus; conuertitur simpliciter in hanc, Quoddam iustum est homo.

*Per accidens conuersio,* est mutatio subiecti in prædicatum, & prædicati in subiectum, manente eadem qualitate; sed tamen mutata quantitate. Et ad talem conuersionem non omnes propositiones sunt aptæ, salua sua veritate; sed tantum vniuersalis affirmatiua conuertitur in particularem affirmatiuam, & vniuersalis negatiua, in particularem negatiua;



tiuum: vt, *Omnis homo est animal*; conuertitur per accidens in hanc, *Quoddam animal est homo*. Similiter, *Nullus homo habet alas*, in hanc, *Quoddam habens alas, non est homo*.

Per contrapositionem conuersio, est mutatio subiecti in prædicatum, & prædicati in subiectum, remanente eadem quantitate & qualitate; sed mutatis terminis finitis in terminos infinitos. Et hoc modo conuertitur vniuersalis affirmatiua in seipsam: vt, *Omnis homo est sensibilis*, hoc modo conuertitur per contrapositionem, *Omne non sensibilis est non homo*. Similiter, *Quidam homo non est doctus*: conuertitur sic, *Quoddam non doctum non est non homo*.

Autem hæc conuerfiones semper in promptu habeantur, Logici reuocant in memoriam illas vocales quatuor, A, E, I, O, designantes quantitatem & qualitatem Enuntiationum: ex quibus conficiuntur, in quo apparet quomodo aliqua propositio sit conuertenda.

Ecce, tibi, *sim*: armi, *geros*, ac: arma, *bono*, con. Prima dictio, *Ecce*, continet duo E, & designat quoddam vniuersalis negatiua, in vniuersalem negatiuam simpliciter conuertitur. Secundæ dictio, *tibi*, designat I. in I simpliciter esse conuertendum. Et sic de reliquis vocalibus est intelligendum. Illud autem ac in medio versus, designat conuerfionem per accidens. Et con: in fine versus, designat conuerfionem per contrapositionem.

Ecce, tibi, *sim*: armi, *geros*, ac: arma, *bono*, con.

Prima dictio, *Ecce*, continet duo E, & designat quoddam vniuersalis negatiua, in vniuersalem negatiuam simpliciter conuertitur. Secundæ dictio, *tibi*, designat I. in I simpliciter esse conuertendum. Et sic de reliquis vocalibus est intelligendum. Illud autem ac in medio versus, designat conuerfionem per accidens. Et con: in fine versus, designat conuerfionem per contrapositionem.

per accidens. Et con: in fine versus, designat conuerfionem per contrapositionem.

Hypothetica propositio est, quæ habet duas categoricas coniunctas: vt, *Si Petrus est philosophus, Petrus est doctus*. Vbi vides duas categoricas coniunctas per coniunctionem si. Prima categorica est, *Petrus est Philosophus*: Secunda, *Petrus est doctus*.

Tres sunt ordines Hypotheticarum propositionum.

In primo ordine collocantur illæ, quæ sunt veræ & propriè hypotheticæ.

In secundo, quæ secundum communem vsum seu modum loquendi, dicuntur esse hypotheticæ.

In tertio, quæ ex apparentia, non ex rei veritate creduntur esse hypotheticæ.

Primus ordo continet tres veras hypotheticas: Conditionalem, Causalem, & Rationalem.

Quamvis aliqui solam conditionalem ponant, duas verò reliquas ad conditionalem reducant, propterea quod in omnibus his tribus, æqualiter inueniuntur necessaria habitudine, seu connexio inter duas propositiones; scilicet priorem & posteriorem, quæ sunt partes hypotheticæ: nos tamen facultatis causa, tres expressè numerauimus.

Conditionalis est, in qua duæ categoricæ coniunguntur per coniunctionem si, vt: *Si dies est, sol ortus est*. Et, *Si equus currit, equus mouetur*.

Causalis, in qua duæ categoricæ coniunguntur per coniunctionem, *Quia, quoniam, &c.* vt, *Quia magister docet, discipuli discunt*. Et, *Quoniam Petrus infirmatur, Petrus gemit*.

Rationalis, in qua duæ categoricæ coniunguntur per

## 62. INSTITVTIONVM LOGICES

tur per coniunctionem, Ergò, igitur: vt, puer verberatur, ergò puer est mæstus. Paulus disputat, ergò Paulus est Logicus

Hæ itaque tres hyppotheticæ, propterea dicuntur propriæ & veræ hyppotheticæ, quia hyppothetica significat suppositiuam propositionem. In his autem tribus prima supponitur posteriori, hoc est, præiacitur tanquam fundamentum posterioris. Nam posita prima, necesse est sequi secundam: vt posito, quòd puer verberatur, necessarium est sequi in puerio fletum, vel saltem tristiuiam. Et quoniam in sequentibus hyppotheticis non supponitur vna propositio alteri, idèd non veræ hyppotheticæ, id est, suppositiuæ dicuntur.

Cùm autem hyppothetica propositio vera & propria, duas partes seu duas cathedonicas habeat: prima propositio dicitur antecedens, secunda consequens. Nam omnis hyppothetica propria & vera est consequentia, in qua posterior propositio debet sequi & inferri ex prima. Et nota. Quòd propositio hyppothetica vera, præsertim conditionalis, potest formari non tantum in indicatiuo modo, verumetiam & in aliis: vt, Si homo esset bos, homo mugiret & Si venisses ad me, gratanter te suscepissem.

*Secundi ordinis hyppothetica propositio est duplex. Copulatiua & Disiunctiua.*

*Copulatiua est*, in qua coniunguntur duæ cathedonice per coniunctionem, &, ac, &c. vt, Ioannes est famosus, & Thomas ingeniosus.

*Disiunctiua*, quando duæ cathedonice coniunguntur per

## LIBER TERTIVS.

tur per coniunctionem disiunctiuam, aut, vel, &c. vt, Magistratus permittit, aut populus est licetiosus.

## OBSERVATIO.

Magnum est discrimen inter propositionem copulatiuam & disiunctiuam (quæ semper hyppotheticæ sunt secundi ordinis) & ex altera parte inter propositionem de subiecto copulato, vel de predicato copulato, & de subiecto disiuncto, vel de predicato disiuncto. Nam istæ de terminis copulatiui & disiunctiui semper sunt cathedonice. Vnde propositio cathedonica de subiecto copulato est ista: Petrus & Paulus disputant. De predicato copulato: Thomas crescit & desit. Similiter propositio cathedonica de subiecto disiuncto est: vt, Petrus aut Paulus disputat. De predicato disiuncto: vt, Religiosus orat vel laborat.

In tertio ordine hyppotheticarum propositionum recensentur illæ, quæ reuera non sunt hyppotheticæ, sed potius plures cathedonice, quamuis coniungantur per aliquod aduerbium, vel modum aliquem. Licet aliqui tales reducant ad copulatiuam, & in eam resolvere conentur.

Tales autem sunt quatuor: Temporalis, Localis, Similitudinaria, & Comparatiua.

*Temporalis*: vt, quando Petrus opponit, Paulus respondet. Hinc aliqui sic resoluunt in copulatiuam: Petrus opponit tali tempore, & Paulus respondet eodem tempore.

*Localis*: Vbi magister dictat, ibi discipuli scribunt.

*Similitudinaria*: Sicut prælatus præcipit, ita religiosi faciunt.

*Comparatiua*: Tàm necessarius est rector, quàm necessarius est consiliarius.



## De Hyppotheticis propositionibus regula octo.

*Prima.* Potest esse hyppothetica primi ordinis vera, quamuis antecedens sit falsum & consequens. *Exemplum.* Si homo est bos, homo est mugibilis. Propositio ista hyppothetica est vera. Nam ad veritatem eius sufficit, quod consequens verè & necessariò sequatur ad antecedens. Hic autem ex eo quod aliquid est bos, necessariò sequitur ipsum esse mugibile. Antecedens tamen est falsum: videlicet, homo est bos. Similiter & consequens est falsum: videlicet, quod homo est mugibilis.

*Secunda regula.* Vulgò dicitur, conditionalis nihil ponit in esse. Hoc est, potest esse conditionalis vera, & tamen nec antecedens ponitur in rerum natura, neque consequens, ut patuit in exemplo primæ regulæ: ista enim secunda regula oritur ex prima. *Aliud exemplum.* Si asinus esset miles, asinus pugnaret. Ista conditionalis est vera, & tamen neque antecedens ponitur in rerum natura, neque consequens.

*Tertia regula.* Omnis hyppothetica primi ordinis vera, est etiam necessaria. Ratio est: Quia sicut ad veritatem hyppotheticæ nihil aliud exigitur, nisi ut consequens verè & necessariò sequatur ex antecedente; ita etiam nihil plùs exigitur ad necessitatē eius.

*Quarta regula.* Si propositionis hyppotheticæ veræ de primo ordine, antecedens fuerit verum, etiam consequens verum. Si antecedens necessarium, & consequens necessarium: ut, Si Petrus est homo, Petrus est animal. Antecedens est, Petrus est homo: estq; verum & necessarium. Similiter consequens: videlicet, Petrus est animal, est verum & necessarium.

*Quinta.* Aliquo modo laste conditio, Si est asinus, hic intelligi & Homo est.

*Quinta regula.* Ad hoc quod hyppothetica primi ordinis sit vera, requiritur quod antecedens non possit esse verum sine consequente, id est, ex antecedente vero sequatur necessariò etiam consequens esse verum. Et hoc est quod alij dicunt: ut posito antecedente, statim ponatur consequens. Alij verò: ut oppositum consequentis repugnet, nec stare possit cum antecedente. *Exemplum.* Si Petrus currit, Petrus mouetur. Hic antecedens, scilicet Petrus currit nullo modo potest esse verum, nisi etiam consequens sit verum, videlicet Petrus mouetur; & posito quod Petrus currat, necessariò ponitur Petrum moueri. Adhuc: oppositum consequentis, videlicet Petrus non mouetur, repugnat antecedenti, videlicet Petrus currit.

Hoc idem intellige etiam in hyppotheticis veris, quamuis antecedens sit falsum & consequens. Vnde de facili intelliges, quid ad falsitatem requiratur. Nam ad falsitatē hyppotheticæ primi ordinis requiritur, ut antecedens possit esse verum absq; consequente. *Exemplum.* Si Petrus est homo: Petrus est Rex. Vbi vides, quod antecedens potest esse absque consequente. Nam commodè potest Petrus esse homo, absq; eo quod sequatur ipsum esse regem. Et oppositum consequentis, videlicet Petrus non est Rex potest esse cum ipso antecedente, videlicet Petrus est homo.

*Sexta regula.* Ad veritatem copulatiuæ exigitur quod utraq; pars sit vera: ut, Magister docet, & discipulus discit: debet tam prima propositio catholica, quàm secunda (quæ componunt vnā hyppotheticam).

## 66. INSTITVTIONVM LOGICES

potheticam) esse vera. Ad falsitatem autem sufficit vna pars falsa: vt, Magister docet, & rusticus intelligit. Vbi vides, propter secundam partem huius copulationis, totam esse falsam. *Septima.* Ad veritatem disiunctiuæ sufficit quod vna pars tantum sit vera: vt, Magister est clarus: aut Discipulus est ingeniosus. Hic satis est vnam partem esse veram ad hoc, quod tota disiunctiuæ dicatur vera. Ad falsitatem autem exigitur, vt pars vtraque sit falsa.

*Octaua regula.* Duo sunt modi argumentandi ex hypotheticis primi ordinis. A positione antecedentis ad positionem consequentis. Exempli causa sit ista conditionalis: Si dies est, sol ortus est; sed ponitur antecedens, quia reuera dies est. Ergo debet poni consequens, scilicet quod sol iam ortus est.

*II.* Arguitur à destructione consequentis ad destructionem antecedentis, vt in hac conditionalis: Si homo habet alas homo potest volare. Consequens est destruendum tanquam falsum, videlicet, quod homo possit volare; ergo antecedens est falsissimum, quod homo habeat alas.

## De Modali propositione.

De qua tria: Definitio, Diuisio, & Proprietas.

Definitio est ista. Modalis propositio est, quæ ad categoricam adiungit aliquem modum ex istis quatuor: Necessarium, Impossibile, Contingens, Possibile: vt, Petrus currit contingenter. Vbi manifestum est.

*TERILIS.* sum est præter categoricam, Petrus currit: poni modum, videlicet, contingenter.

## DECLARATIO.

Sciendum in primis est, categoricam simplicem esse fundamentum modalis propositionis. Vnde etiam ipsa categorica sumpta sine modo, id est, ante aduentum modi, dicitur præiacens.

Secundo sciendum est, quod modus multiplex potest esse. Nam vel est ex parte subiecti: vt, Iustus rex regnat. Vel ex parte prædicati: vt, Rex regnat falaciter. Vel ex parte compositionis seu conjunctionis prædicati cum subiecto: vt, Rex iudicat necessario. Nam iste modus necessario determinat & ostendit, quomodo conueniat iudicare Regi.

Tales autem modi ex parte compositionis quamuis sint sex: Necessarium, Impossibile, Contingens, Possibile, Verum & Falsum: tamen quia postremi duo modi, videlicet verum & falsum, nihil noui addunt supra suas categoricas præiacentes; idcirco coincidunt cum eis: id est, per omnia significantur sicut & propositiones categoricæ simplices. Idem enim est dictu: Petrus sedet, & Petrus sedet verè. Similiter, Homo non est asinus, & homo est asinus falsè. Sed & oppositiones & æquipollentiæ in eis sunt eodem modo quo in simplicibus. Propterea remanebunt quatuor illi modi enumerati in definitione, qui tantum constituunt propositiones modales.

*Nota tertio.* Quamuis possibile & contingens pro eodem interdum sumantur; tamen propriè loquendo, possibile est



bile est illud, quod non est, potest tamen esse. Contingens autem est illud, quod est, & potest non esse.

### *Divisiones sunt sex.*

Prima, penes modi formationem.

Secunda, penes modi locationem.

Tertia, penes significationem, seu verificationem.

Quarta, penes quantitatem.

Quinta, penes qualitatem.

Sexta, penes sufficientem enumerationem.

*Prima hac est.* Enuntiatio modalis quædā formatur per modum sumptum aduerbialiter: vt, Petrus currit contingenter. Petrus est homo necessariò. Petrus est asinus impossibiliter. Quædam formatur per modum nominaliter, mutata oratione indicatiua in infinitiuam: vt, Petrum currere est contingens. Petrum esse hominem est necessarium. Petrum esse asinum est impossibile.

Hic scito, quod modalis propositio conuenientiùs & magis propriè formatur hoc secundo modo: videlicet, per modum nominaliter sumptum.

Scito secundò, quod in hac propositione modalis, in qua modus nominaliter formatur, subiectum est tota oratio infinitiua: videlicet, Petrum currere. Prædicatum verò est modus: scilicet, possibile.

Scito tertio, quod illa tota infinitiua oratio solet hic appellari dictum, quia propter principalem prædicationem, quæ prouenit ex modo in modalis propositione, in hac quoque infinitiua oratione prædictio quædam includitur.

*Secunda*  
Sexta conuenienter. C. v. p. d. y. p. l. o. n. i. u. m. e. a. u. s. b. a. b. l. i. t.  
ad. a. u. s. p. l. u. m. i. n. d. u. s. a. d. a. s. t. i. t. u. t. i. o. n. e. p. l. u. m.  
p. l. u. m. o. r. i. u. m. n. a. s. p. e. n. t. i. d. u. l. u. s. n. a. t. u. s. a. u. g. e. b. i. t.  
S. r. a. t. i. o. n. e. u. r. a. n. t. e.

### *Secunda diuisio penes modi collocationem.*

Propositio modalis quædā habet modum in principio: vt, Contingens est Petrum currere. Quædam in fine: vt, Petrum currere est cōtingens. Quædam inter partes dicti: vt, Petrum cōtingens est currere.

Itaque quando modus in principio locatur, non videtur esse aliquibus propositio modalis propria, neque prædictio directæ. Et quamuis Aristoteles semper modum in principio modalis propositionis ponat, hoc tamen facit propter oppositionem earum, quæ oppositio citius apparet si modus præcedat, penes cuius affirmationem aut negationem attenditur oppositio. Sed quando modus ponitur in fine, tunc appellatur modalis de dicto, quia prædicatur de toto dicto. Quando verò modus ponitur inter partes dicti, videlicet inter subiectum & prædicatum dicti, etiam tunc est verè modalis, & deseruit explicationi in sensu diuiso, appellaturque modalis dere: quod melius in sequenti diuisione intelligetur.

### *Tertia Diuisio penes significationem.*

Inuenitur enim aliqua modalis, cuius dictum est de oppositis formis, id est, in qua subiectum & prædicatum dicti continent oppositas formas: vt, Dulce esse amarum, est possibile. Prædicatum huius modalis, est impossibile; subiectum verò modalis, est tota oratio infinitiua, quæ & dictum appellatur; videlicet totum hoc: Dulce esse amarum.

Hoc autem dictum habet etiam suum speciale subiectum, videlicet Dulce; habet etiam prædicatū

*7. Est forma* *3. Est* *ar. u. r. e. 3. suum,*  
*est. p. l. u. m. o. r. i. u. m. n. a. s. p. e. n. t. i. d. u. l. u. s. n. a. t. u. s. a. u. g. e. b. i. t.*  
*ar. u. r. e. 3. suum* *3. Est* *ar. u. r. e. 3. suum,*  
*est. p. l. u. m. o. r. i. u. m. n. a. s. p. e. n. t. i. d. u. l. u. s. n. a. t. u. s. a. u. g. e. b. i. t.*  
*ar. u. r. e. 3. suum* *3. Est* *ar. u. r. e. 3. suum,*  
*est. p. l. u. m. o. r. i. u. m. n. a. s. p. e. n. t. i. d. u. l. u. s. n. a. t. u. s. a. u. g. e. b. i. t.*

suum, scilicet amarum. Hic iam videmus, quod huius dicti subiectum & prædicatum sunt de foras oppositis: nam dulcedo & amaritudo opponuntur. Has itaque modales de oppositis formis sic solemus distinguere: quod quædam sunt in sensu composito explicandæ, quædam verò in sensu diuiso, & quod in sensu composito, semper sunt falsæ; in sensu diuiso, veræ.

Tunc autem modalis accipitur in sensu composito, quando prædicatum dicti componitur & cum re posita in subiecto, & cum forma eiusdem subiecti. *Exemplum.* Videntem esse cæcum, est possibile. Hic, si coponatur prædicatum dicti: videlicet, cæcitas, & cum re, scilicet homine qui habet visum, & cum forma, scilicet visu, est falsa propositio: nam sensus est, quod possibile sit hominem simul & habere visum, & esse cæcum. In sensu vero diuiso accipitur, quando prædicatum dicti attribuitur tantum rei quæ subintelligitur in subiecto dicti, & non refertur ad formam oppositam. *Exemplum.* Sanum esse ægrum, est possibile: in sensu diuiso sic explicatur. Petrus qui modò est sanus, potest esse æger amissa sanitate: & hoc modo est vera. Nam ægritudo, quæ est forma prædicati in dicto, refertur tantum ad rem quæ subauditur in subiecto, & non coniungitur cum forma opposita.

Sciendum itaq; est, quod quando modalis intelligenda est in sensu composito, tunc modus potest poni siue in principio siue in fine; sed quando explicanda est in sensu diuiso, modus debet mediare inter partes dicti, hoc modo: Videtem possibile est esse cæ-

esse cæcum. Vbi statim post subiectum dicti ante modum, sistendum est, tam in scriptura per comma, quam in prolotione per modicam interpolationem.

Hic intelligitur id quod dictum est in præcedente diuisione: quod quando modus in medio ponitur, vocatur modalis de re. Nam tunc innuit prædicatum dicti respicere tantum rem cum qua coniungitur, & non respicere formam eius sibi oppositam, cum qua simul stare non potest. Sicut & illa quæ de sensu composito est, dici solet de dicto.

*Quarta diuisio penes quantitatem.*

Enuntiationum modalium, alia vniuersalis, alia particularis. Sed iudicatur vniuersalis non ex signo, sicut propositiones categoricæ de simplicibus inhaerentia, sed ex modo. Ita quod necessarium significat vniuersalem affirmatiuam, correspondetque signo *Omni*. Et meritò. Nam necessarium ponit omne tempus. Quod enim est tale necessariò, semper est tale: vt, quia homo necessariò est rationalis, ideo semper est rationalis.

Impossibile, significat vniuersalē negatiuam, correspondetque signo *Nullus*. Et meritò; quia impossibile tollit omne tempus: vt, quia impossibile est hominem esse asinum, ideo homo nunquam est asinus.

Cōtingens & possibile correspondent signo *quidam*. Et meritò; quia isti duo modi, non omne sed aliquod tempus ponunt. *Indefinita verò & singularia in modalibus non inueniuntur.*

*Quinta diuisio penes qualitatem.*

Modalium: quædā affirmatiua, quædam negatiua.

*Quamuis*



Quamuis negatiua tribus modis fieri possit, vt statim patebit.

*Sexta diuisio penes sufficiencyem enumerationem.*

Propositiones modales in summa sunt sedecem. Nam cum quatuor sint modi, & quilibet modus constituat quatuor propositiones: quater quatuor, faciunt sedecem.

Ita autem sunt quatuor propositiones, quas quilibet modus facit. *Prima* est tota affirmatiua, id est, & de dicto & de modo: vt, Cælum moueri est necessarium. *Secunda* negatiua de dicto tantum: vt, Cælum non moueri est necessarium. *Tertia* negatiua de modo tantum: vt, Cælum moueri non est necessarium. *Quarta* tota negatiua, id est de dicto & de modo: vt, Cælum non moueri, non est necessarium.

Vtuntur autem Logici quatuor vocalibus, A, E, I, V, ad designandum has quatuor propositiones vniuscuiusq; modi. Nam A, significat totam affirmatiuam. E negatiuam de dicto tantum. I, negatiuam de modo tantum. V, totam negatiuam. Vnde versus.

*Nil negat a: negat e dict: i, modum: sed u totum.*

*Proprietates modalium sunt tres.*

*Equipollentia, Consequentia, & Oppositio.*

Quæ vt facilius intelligantur, & semper in promptu habeantur, erigenda est aliqua figura, in qua nobis clariùs omnes hæ proprietates simul consistent.

Pro erectione itaque figuræ, septem sunt præmittenda.

*Primò.* Quòd Logici illas omnes sedecem modales propositiones redigunt in quatuor classes seu ordines.

*Secundò.*

*Secundò.* Quilibet ordo continet quatuor propositiones iuxta numerum modorum.

*Tertiò.* Quemcunque ordinem sumpseris, in ipso omnes quatuor propositiones eundem sensum habent, ac proinde sibi correspondent & equipollent.

*Quartò.* In quolibet ordine, sic modales secunduam nostram doctrinam disponuntur, vt semper sit prima modalis de necessario, quia necessarium est modus nobilior. Secunda, de impossibili. Tertia, de contingenti. Quarta, de possibili.

*Quintò.* Ad designandum has quatuor classes vel ordines, nouiter inuenimus valde aptas quatuor dictiones trisyllabas: scilicet, *Habebunt*, *Beati*, *Nuptiæ*, *virtute*. Semper itaque prima syllaba cum sua vocali deseruiet necessario, secunda impossibili, tertia contingenti & possibili.

Nō enim visum est nobis, specialem syllabam donare possibili, cum de possibili & contingenti semper idem sit iudicium. Vnde in antiqua figura per easdem vocales significantur.

*Sextò.* Vt autem sciamus quales Propositiones in suis locis sint formandæ, obseruabimus vocales syllabarum,

*Septimò.* Itaque in primo ordine, primo loco ponitur tota affirmatiua de necessario, & sub ipsa cæterorum modorum propositiones secundum loca sua, & secundum exigentiam vocalium: quæ omnes sibi correspondent, & idem significant.

In secundo ordine, ponitur modalis de necessario negatiua de dicto tantum, & sub ipsa cæteræ modales quæ eundem sensum faciunt.

In tertio,

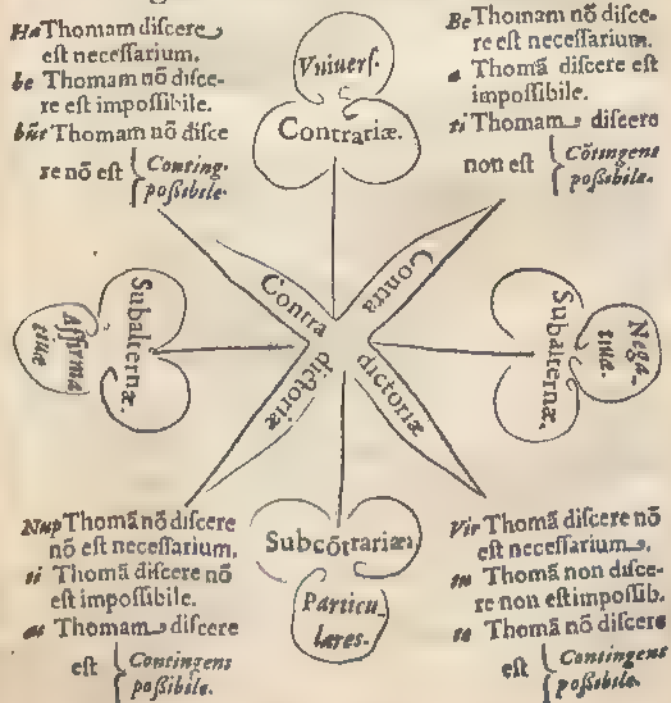
94. INSTITVTIONVM LOGICES

In tertio, ponitur tota negatiua de necessario, & sub ipsa alia modales, quæ sibi æquipollent iuxta exigentiam vocalium.

Et quamuis in hoc tertio ordine iuxta ratione deberet poni negatiua de modo tantum; tamen in gratiam oppositiui modalium propositionum mutatur iste ordo.

In quarta classe, ponitur modalis de necessario negatiua de modo tantum, & similiter cætera sub ipsa.

*Erigitur iuxta hanc doctrinam figura.*



LIBER TERTIVS. 25

His præmissis facile est intelligere æquipollentias. Nam omnes quatuor propositiones de eodem ordine sibi æquipollent: hoc est, in sensu idem significant. Et cōsequentiā valet ab vna ad alteram: vt, Religiosum orare est necessarium. Ergo Religiosum non orare est impossibile. &c.

*Similiter oppositiones sunt quatuor,*

*Contrariæ, inter habebunt & beati.*

*Subcontrariæ, inter nuptias & virtute.*

*Subalternæ, inter habebunt & nuptias. Similiter, inter beati & virtute.*

*Contradictoriæ, inter habebunt & virtute. Similiter, inter beati & nuptias. Omnes oppositiones disponuntur ad iuxta illius figuræ, quæ est facta de propositionibus simplicibus.*

Hic nota, quod in modalibus particularis negatiua est illa, quæ est de possibili vel contingenti cum negatione ad dictum tantum, quæ breuiter solet dici, possibile non, contingens non.

Ex hac autē doctrina & figura noua facile est intelligere etiam illam consuetam figuram antiquam, duobus obseruatis.

Primo. Quod figuræ antiquæ dictiones sunt quadrissyllabæ: nam specialis syllaba numerabatur pro possibili; quamuis vocalis eadem esset, & in syllaba deferuente contingenti, & in syllaba deferuente possibili.

Secundo. Quod in illa figuræ antiqua primus locus semper dabatur possibili in omnibus quatuor ordinibus: secundus contingenti: tertius impossibili: vltimus necessario.

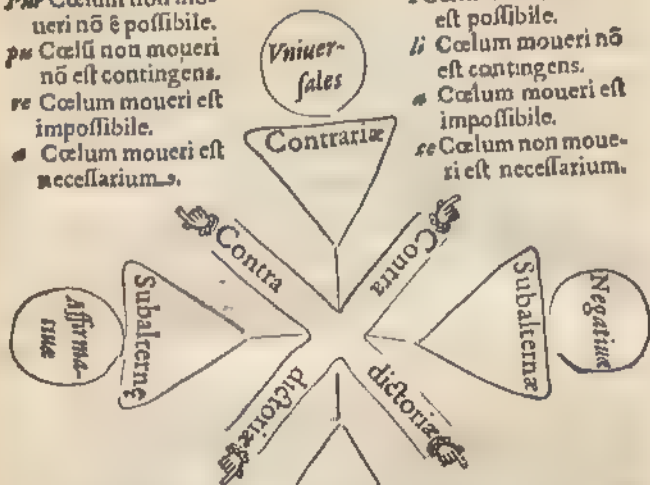
Dictiones autem quatuor istæ sunt: Purpureæ, Illiæ, Amabimus, Edentuli.

Et iuxta illas quatuor dictiones statuitur etiam figura antiqua.



*Pr* Cælum non moueri nō ē possibile.  
*pu* Cælū non moueri nō est contingens.  
*re* Cælum moueri est impossibile.  
*se* Cælum moueri est necessarium.

*Pr* Cælum moueri non est possibile.  
*li* Cælum moueri nō est contingens.  
*re* Cælum moueri est impossibile.  
*se* Cælum non moueri est necessarium.



*Pr* Cælum moueri est possibile.  
*ma* Cælum moueri est contingens.  
*li* Cælum moueri nō est impossibile.  
*se* Cælū nō moueri non est necessariū.

*Pr* Cælum non moueri est possibile.  
*den* Cælum non moueri est necessariū.  
*pu* Cælum nō moueri non est impossib.  
*li* Cælum moueri nō est necessarium.

## LIBER QVARTVS.

## De Syllogismo formali, id est, de Syllogismorum formatione.

Nam in hoc libro non habetur ratio materiæ; scilicet, an veræ vel falsæ sint propositiones: sed tantummodo curatur, vt syllogismus sit in debita forma. Et correspondet hic liber Priorum Aristotelis libris.

Hic quinque sunt.

Primò. Definitur syllogismus.

Secundò. Diuiditur in partes, ex quibus componitur.

Tertio. Agitur de forma syllogismi.

Quartò. De principiis regulatiuis syllogismorum.

Quintò. Propter ingenij exercitationem, traditur ars inueniendi medium.

Definitio est hæc.

Syllogismus est oratio quædam, in qua politis duabus Enuntiationibus, necessariò sequitur tertia. Exemplum. Omnis vnctus est honorandus. Omnis sacerdos est vnctus. Ergo. Omnis sacerdos est honorandus. Hic manifestum est, quòd qui cōcedit duas priores Enuntiationes, necessariò & quasi ponere quodam trahitur, ad concedendum tertiam, quæ ex illis duabus sequitur.

Partes Syllogismi sunt duplices.

Proximæ & Remotæ.

Proxi-

Proximę sunt illę, ex quibus immediatę componitur syllogismus: quę sunt tres Enuntiationes; prima vocatur Maior, secunda Minor, tertia Conclusio. Tām maior quām minor appellantur communiter præmissę, eō, quod præmittantur conclusioni.

Scias autem Neotericos multos, maiorem appellare propositum seu propositionem. Minorem verō, assumptum seu assumptionem.

Exemplum.

In syllogismo post definitionem posito, maior propositio est hæc: *Omni vñtus est honorandus*. Minor verō: *Omni sacerdos est vñtus*. Conclusio: *Omni sacerdos est honorandus*.

Partes Remotę, sunt termini, ex quibus enuntiationes syllogismi componuntur.

Isti autem termini sunt tres. Maior extremitas, (à recentioribus dicitur maius extremum) Minor extremitas (seu minus extremum) & Medium.

Medium est, quod in conclusione nunquam ponitur, sed ante conclusionem bis: nam in vtraque præ-

missa, videlicet, maiori: minori: vt in syllogismo iam posito, vñtus, est medium: ponitur enim & in maiori & in minori: in conclusione verō non inuenitur.

Maior extremitas est ille terminus, qui in maiori propositione cum medio ponitur, in conclusione verō prædicatur: vt in illo syllogismo maior extremitas est, honorandus.

Minor extremitas est ille terminus, qui ponitur in minori propositione cum medio, & in conclusione est subiectum: vt hic minor extremitas est, Sacerdos.

Forma

Forma Syllogismi est duplex.

Remota & Proxima.

Remota, est Figura. Proxima, est Modus.

Figura, est certa quædam dispositio trium illorum terminorum in præmissis, secundum subiectionem & prædicationem: quod melius intelligitur in diuisione figurę.

Modus, est observatio certę cuiusdam quantitatis & qualitatis in tribus Enuntiationibus syllogismi. Et hoc paulō post melius intelligitur.

Diuisio.

Figurę sunt tres: Prima, Secunda, Tertia.

Quia medium penes quod attenditur diuisio figurę, manifeste potest variari.

In prima medium ponitur pro subiecto in maiori propositione: in minori verō ponitur pro prædicato: vt patuit in exemplo superius allato, in quo medium erat vñtus, & in maiori ponebatur pro subiecto, in minori pro prædicato.

Secunda figura exigit, vt medium tām in maiori quām in minori, ponatur pro prædicato, vt inferius patebit.

Tertia figura requirit, vt medium in vtraque præmissa sit subiectum. Vnde versus.

Prima, prius subicit medium, post prædicat ipsum.

Prædicat altera bin: tertia bin subicit.

Regula generales quatuor, deseruientes omnibus tribus figuris.

Prima regula. In omni figura ex puris particularibus nihil

F 2

bus nihil



*Alia est quædam, q. eto*  
*Barrophi*

## 30. INSTITVTIONVM LOGICES

bus nihil sequitur. Hoc est, nunquam vtræque præmissa potest esse particularis, indefinita, aut singularis; nam nihil certi concluderet: sed debet esse aut vtræque vniuersalis, aut ad minus vna.

*Secunda regula.* Ex puris negatiuis nihil vnquam sequitur: hoc est, vt syllogismus efficaciter possit inferre conclusionem, debet esse, si non vtræque, saltem vna præmissarum affirmatiua.

*Tertia.* Si aliqua præmissarum fuerit particularis, etiam conclusio erit particularis.

*Quarta.* Si aliqua ex præmissis fuerit negatiua, etiam conclusio erit negatiua.

Et ratio harum duarum vltimæ & penultimæ regularum est hæc. Quoniam conclusio sequitur de teriore parte, seu præmissam.

*Regula speciales primæ figura tres.*

*Prima.* In prima figura maior semper debet esse vniuersalis. Et hoc est quod alij dicunt, in prima figura maior est ligata in quantitate, & libera in qualitate. In quantitate, inquam, est ligata; quia semper est vniuersalis: in qualitate soluta; quia potest esse affirmatiua & negatiua.

*Secunda regula.* In prima figura minor semper debet esse affirmatiua; & vt alijs verbis vtamur, est ligata in qualitate, & libera in quantitate: videlicet, alligata est affirmationi; quia nunquā potest esse negatiua, sed potest esse tam vniuersalis quam particularis.

*Tertia.* In prima figura conclusio est omnifariam libera; nam potest esse & vniuersalis & particularis, & affirmatiua & negatiua. Vnde versus.

*Omne*

## LIBER QVARTVS.

31.

*Omne genus problematis infert, prima figura.*

Primæ figuræ modi perfecti & quasi connaturales quatuor. Qui vt citius intelligantur, & firmitus memoria teneantur, Logici adinuerunt quatuor dictiones trisyllabas, quibus designant hos quatuor modos.

Itæ autem quatuor dictiones sunt: *Barbara, Celarent, Dary, Ferio.*

In quibus obseruanda sunt diligenter vocales syllabarum. Nam primæ syllabæ vocalis, insinuat quantitatem & qualitatem maioris propositionis. Secundæ syllabæ vocalis, similiter significat quantitatem, & qualitatem, minoris propositionis. Tertiæ autem syllabæ vocalis, eodem modo innuit, qualis ac quanta debeat esse conclusio.

### Sequuntur Exempla.

- Bar* Omnis coronatus est rex.  
*ba* Omnis beatus est coronatus. Ergo  
*ra.* Omnis beatus est rex.  
*Ca* Nullus blasphemus saluatur.  
*la* Omnis Arianus est blasphemus. Ergo  
*rent.* Nullus Arianus saluatur.  
*Da* Omnis religiosus debet tendere ad perfectionem.  
*ri* Petrus est religiosus. Ergo  
*i.* Petrus debet tendere ad perfectionem.  
*Fe* Nullus vsurarius saluatur.  
*ri* Quidam Christianus est vsurarius. Ergo  
*o.* Quidam Christianus non saluatur.

Vt autem nouitij citius addiscant syllogismorum

F 3

forma.

formationem, in primis sibi debent statuere aliquā propositionem, quā vtantur pro conclusione, & deinde debēt subijcere aliquam causam seu rationem illius conclusionis: hoc modo.

Bar Omnis homo est risibilis:  
ba quia est rationalis.  
ra.

Hic præmittitur conclusioni signum vniuersale, scilicet *Omnis*; quia vocalis *a*, admonet vt fiat conclusio vniuersalis affirmatiua. Ratio posita sub conclusione, scilicet *rationalis*, erit medium syllogismi formandi; ideo in maiori erit subiectum, in minori prædicatum.

Prædicatum conclusionis, scilicet *risibilis*, est maior extremitas; & ideo ponetur in maiori propositione, cum medio hoc modo.

*Omne rationale est risibile.*

Subiectum conclusionis, scilicet, *Homo*, est minor extremitas; & propterea ponetur in minori propositione cum medio: hoc modo.

*Omnis homo est rationalis.*

Integer itaq; syllogismus erit talis.

Bar Omne rationale est risibile.

ba Omnis homo est rationalis. Ergo

ra. Omnis homo est risibilis.

Quo syllogismo facto, non est ampliùs necesse sub-  
scribere, rationem conclusionis.

#### Submonitio.

Vt meliùs tyrſiculi syllogismorum formationem addiscant, sciant oportet, quod syllogismum con-  
ficere,

ficere, initium sumendo etiam à maiori propositione, non est difficile, si medium in minori propositione repetendum diligenter obseruetur. Nam in prima figura, oblata quacunq; propositione, statim pro minori accipiam nouum aliquem terminum, dummodo sit ad propositum, & faciam illum subiectum in minori propositione, repetamq; subiectum illius oblata propositionis, quod in minori faciam prædicatum.

Vt si quis proposuerit hanc Enuntiationem: *Omne animal est sensibile*: ego continuabo & perficiam syllogismum accepto nouo termino, videlicet *bone*. & repetito subiecto prioris propositionis, colloca-  
toque eo hic pro prædicato hoc modo, videlicet,  
*Bos est animal.* Ergo *Bos est sensibile.*

#### AD MONITIO.

Ista prima figura, cum suis quatuor modis vſitationibus & directe concludentibus, summa cura addiscenda est, & frequenter exercitio ac diligenti repetitione iteranda, atque in promptu semper habenda. Nam in omni argumentatione, probatione, & disputatione, hac vt plurimum vtiſimur, quasi ipsa natura eam suggerente. Cæterarum autem figurarum syllogismi quamuis vtiſes sint, in vſu tamen rariore sunt.

Præter autem istos quatuor modos principales perfectos & directè concludentes primæ figuræ, inueniuntur etiam alij quinque modi eiusdem primæ figuræ, qui vocantur indirectè concludentes, quāuis sint minus vtiſes.

Est autem differentia inter hos quinque & illos quatuor: quod hi postremi quinque nō seruent illas regulas speciales. Deinde quod in cōclusionē minorem

Indirectè  
concludentes



extremitatem pro prædicato ponant, & maiorem pro subiecto. & propterea dicuntur indirecte seu inuerso ordine concludere.

Hi porro quinque modi designantur quinque dictionibus: *Baralip, Celantes, Dabitu, Fapesmo, & Frisneso*. Ut autem isti modi primæ figuræ, tam directè quàm indirectè concludentes, citius memoria retineantur, duo versiculi sunt facti.

*Barbara, Celarent, Darii, Ferio, Baralipq;  
Celantes, Dabitu, Fapesmo, Frisneso, sunt.*

*Ba* Omnis coronatus est rex.

*ra* Omnis beatus est coronatus. Ergò

*lip.* Quidam rex est beatus.

Vbi vides minorem extremitatem, videlicet *beatus*, poni pro prædicato in conclusione: & maiorem extremitatem, scilicet *rex*, pro subiecto, quod non est directè cōcludere. Directè enim cōcludere est, tunc quando maior extremitas prædicatur de minori.

*Ce* Nullus blasphemus saluatur.

*lan* Omnis Arianus est blasphemus. Ergò

*tes.* Nullum quod saluatur est Arianus.

*Da* Omnis religiosus contemnit mundum.

*bi* Bernardus est religiosus. Ergò

*ti.* Quoddam contemnens mundum est Ber-

nardus.

*Obis* Omnis coronatus.

*Nihil* peccans est innocens. Ergò

*Quoddam* quod coronatur non est peccans.

*Quidam* rufus proficit in literis.

*Nullus* rusticus est rusticus. Ergò

*Quoddam* proficiens in literis non est ru-

sticus.

*De secunda*

*figura*

*figura*

*figura*

## De secunda Figura.

In secunda figura medium prædicatur in vtraque præmissarum, videlicet, in maiori & minori.

*Leges speciales secunda figura sunt quatuor.*

*Prima.* Maior in secunda figura semper debet esse vniuersalis. In hac autem regula conuenit cum prima figura.

*Secunda.* Minor omnifarij est libera: potest esse vniuersalis & particularis, affirmatiua & negatiua.

*Tertia.* Conclusio in secunda figura, semper est negatiua.

*Quarta.* Ex puris affirmatiuis in secunda figura nihil sequitur, hoc est, si tam maior quàm minor essent affirmatiuæ propositiones, & propter dispositionem medij pro prædicato in vtraque videretur esse syllogismus in secunda figura: tunc inualidè concluderetur, id est, nullius roboris esset syllogismus: vt, *Omnis asinus est animal. Homo est animal. Ergo Homo est asinus.* Et ratio huius est. Nam in secunda figura cōclusio debet esse negatiua, vnde exigit vt altera præmissarum sit negatiua: quia conclusio debiliorem partem sequitur.

*Modi secunda figura sunt quatuor, designati his quatuor dictionibus.*

*Cesare, Camestres, Festino, Barocco.*

*Ce* Nullus Angelus est corporeus.

*lan* Omnis homo est corporeus. Ergò

*re.* Nullus homo est Angelus.

*Omnis*

*figura*

*figura*

*figura*

*figura*

86. INSTITVTIONVM LOGICES

- Ca Omnis homo est intelligens. *ad Daig*  
 mes Nullum cælum est intelligens. Ergo *f. i. p. p.*  
 tres Nullum cælum est homo.  
 Fes Nullus iustus damnatur.  
 ti Quidam Christianus damnatur. Ergo *f. i. p. p.*  
 no ~~Quidam Christianus non est iustus.~~  
 Ba Omnis qui facit voluntatem Dei, intrat in  
 regnum cælorum.  
 706 Quidam dicens domine, domine, non in-  
 trat in regnum cælorum. Ergo  
 60. Quidam dicens domine, domine, non facit  
 voluntatem Dei.

De tertia figura.

*Syllogismus* In qua medium ponitur pro subiecto tam in ma-  
 iori quam in minori. Habetque præcepta seu regu-  
 las tres. *aut vnde p. p. n. a. n. v. n. d. n. i. n. d. n. i. n. d. n. i.*

Prima. Maior est omnisfariam libera. *f. i. p. p. n. a. n. v. n. d. n. i.*

*duplex* Secunda. Minor semper est affirmatiua. Et in hac  
 regula conuenit cum prima figura.

Tertia. Conclusio semper est particularis. *p. p. p. p. p.*

*id est* Modi sunt sex, totidem dictionibus designati.

Darapti, Felapton, Disamis, Datifi, Brocar-  
 do, Ferison.

Vnde versus duo, continentes omnes modos,  
 tam secundæ quam tertiæ figuræ.

Cesare, Camestres, Festino, Barocco, Darapti.

Felapton, Disamis, Datifi, Brocardo, Ferison.

Da Omne cælum mouetur.

rap Omne cælum est incorruptibile. Ergo *f. i. p. p.*

ti Quoddam incorruptibile mouetur.

Fe Nullus

LIBER QVARTVS.

- Fe Nullus bos habet intellectum.  
 lap Omnis bos est viuens. Ergo  
 ton. Quoddam viuens non habet intellectum.  
 Di Quidam Christianus est in Dei gratia.  
 fa Omnis Christianus est in Dei gratia. Ergo *f. i. p. p.*  
 mis. Quidam homo est in Dei gratia.  
 Da Omnis caste viuens, est templum Spiritus  
 sancti.  
 ti Quidam caste viuens est adolescens. Ergo  
 fi. Quidam adolescens est templum Spiritus S.  
 Bro Quidam Iudæus non est vsurarius.  
 ear Omnis Iudæus est in statu damnationis. Ergo  
 do. Quidam in statu dānationis non est vsurarius.  
 Fe Nullum malum est impunitum. *Daig f. i. p. p.*  
 ris Quoddam malum est detractio. Ergo *f. i. p. p.*  
 on. Quædam detractio non est impunita. *f. i. p. p.*

De principijs regulatiuis syllogismorum.

Ex his omnibus figuris & modis syllogismorum,  
 scire oportet primæ figuræ quatuor modos esse per-  
 fectos Syllogismos autem secundæ & tertiæ figuræ  
 esse imperfectos, triplici de causa.

I. Ratione conclusionis. Nam prima figura con-  
 cludit omnia genera Enuntiationum : & vniuersa-  
 lem affirmatiuam, & vniuersalem negatiuam : &  
 particularem affirmatiuam & particularem negati-  
 uam. Secunda verò figura tantum negatiuam con-  
 cludit, & nunquam affirmatiuam. Tertia autem tan-  
 tum particularem, & nunquam vniuersalem.

II. Ratione mediij. Quamuis medium in omni-  
 bus figuris, æqualiter dei robur & firmitatem syllo-  
 gismo,



gismo, tamen in sola prima figura medium, verò medium locum, seu situm habet, nam est inter minorem extremitatem, de qua prædicatur, & inter maiorem extremitatem, cui subijcitur.

III. Ratione illationis. Nam quamuis omnes tres figure necessariò concludant, seu inferant conclusionem, tamen hoc euentius & clariùs patet in prima figura, quàm in alijs, cuius causa est. Quod prima figura regulatur per *dicti de omni*, & *dicti de nullo*. Secunda verò & tertia figura actu, seu immediatè, non diriguntur per *dicti de omni*, & *dicti de nullo*; sed tantùm potestate, & mediatè: videlicet, si prius reducat ad primam figuram, quod paulò post melius intelligetur.

Non tantùm autem secunda vel tertia figura est imperfecta, verumetiam quinque postremi modi primæ figuræ indirectè concludentes sunt imperfecti, vel hac sola ratione, quia indirectè cõcludunt, quamuis etiam nec leges primæ figuræ seruent.

Remanent itaque tantùm quatuor modi primæ figuræ, qui sunt perfecti, & syllogismos perfectos formant. Quanquã etiam in his datur perfecti, videlicet, qui particularem concludunt: & datur perfectior modus, videlicet, qui vniuersalem negatiuam concludit: & datur perfectissimus, videlicet, primus modus, qui vniuersalem affirmatiuam concludit.

Sicut itaq; duplices sunt syllogismi. Perfecti (videlicet, primi quatuor modi primæ figuræ) & imperfecti, scilicet, omnes ceteri syllogismi: ita duplex erit principiũ regulatiuum immediatum. Primæ quidem figuræ, *dicti de omni*, & *dicti de nullo*. Imperfectorum

fectorum autem antequam reducantur ad primam figuram, ipsa reductio erit immediatum principium directiuum.

*Dicti de omni,*

Non significat propositionem vniuersalem affirmatiuam tantùm, sicut & *dicti de nullo* non significat propositionem vniuersalem negatiuam tantùm, ut vulgus intelligit: nam omnium consensu principia ista *dicti de omni*, & *dicti de nullo*, soli primæ figuræ deseruiunt, & non alijs: si autem per *dicti de omni*, & *dicti de nullo*, intelligeretur propositio vniuersalis affirmatiua & negatiua, falsum esset: cum etiam in alijs figuris inueniantur propositiones vniuersales affirmatiuæ & negatiuæ.

Itaq; *dicti de omni* significat, quòd quando aliquid vniuersaliter prædicatur de aliquo communi, prædicatur etiam de omni contento, sub ipso vniuersali.

*Exemplum,*

Non hæc propositio vniuersalis affirmatiua dicitur de omni: *Omni homo est risibilis*; sed hoc totum dicitur de omni, quòd risibilitas in primis conuenit homini, deinde eadem risibilitas conuenit contentis sub homine, videlicet, Petro, Paulo, & alijs indiuiduis.

*Dicti de nullo*, significat, quòd quando aliquid vniuersaliter negatur de aliquo, negatur etiam de quolibet contento sub ipso.

*Exemplum,*

Non hæc propositio dicitur de nullo: *Nullus homo est lapis*, sed hoc totum dicitur de nullo, quòd in primis lapis

mus lapis negatur ab homine, deinde quod idem lapis negatur ab omnibus contentis sub homine.

*Hinc nota quatuor appendices.*

*Prima* Syllogismus confirmari seu regulari per *dicti de omni & dicti de nullo*, nihil aliud est quam verificari de eodem syllogismo hanc propositionem. Quicquid prædicatur de aliquo vniuersaliter in maiori, prædicatur etiam de quolibet contento in conclusione, dummodo constet hoc sub illo contineri. Quod in minori sub sumpta innotescit.

*Exemplum.*

*Bar* Omne rationale est animal.

*ba* Homo est rationalis.

*ra* Homo est animal.

Ergo {

*Ecce dicti de omni, primo ex hoc quod prædicatur vniuersaliter de rationali.*

*Hic explicatur hominem contineri sub rationali.*

*Secundo ex hoc est de omni, quia animal prædicatur de contento sub rationali.*

*Secunda appendix.* Hinc colligitur dicti de omni & dicti de nullo, esse quasi quosdam syllogismos integros naturales & implicitos, omnibus evidentissimos, esseque naturales quasdam radices omnium syllogismorum arte constructorum, ex quibus tanquam principijs & fundamentis artificiosi syllogismi originem sumunt, robur seu efficaciam, euentiam & confirmationem; siue immediate, vt syllogismi primæ figuræ; siue mediate, sicut reliqui syllogismi postquam reducti fuerint, ad primam figuram.

*Tertia.* Hinc cognosci potest, quare ista principia soli primæ figuræ conueniunt: Nam sola prima figura

gura habet medium terminum, quod est positio medium inter maiorem extremitatē & minorem: dicti autem de omni & de nullo, talem dispositionem medij requirunt.

*Quarta.* Ex hac autem doctrina discies rationem, quare in primæ figuræ minor non potest esse negatiua. quia talis syllogismus non confirmaretur per dicti de omni, & dicti de nullo. Nam in minori ostendendum est, quomodo minor extremitas contineatur sub medio, quod ostenditur, quando medium affirmatiue prædicatur, de minori extremitate,

*Imperfectorum syllogismorum principium regulatiuum est Reductio.*

*Reductio* autem est, transmutatio imperfecti syllogismi in primæ figuræ syllogismum, per quam clarus ostenditur, quod ex talibus præmissis necessario sequatur talis conclusio.

Quadrupliciter autem imperfectus syllogismus potest reduci ad perfectum. Per conuersionem simplicem alicuius propositionis. Per conuersionem per accidens. Per mutationem præmissarum; ita vt ex maiori fiat minor, & ex minori maior. Et per deductionem ad impossibile, seu manifestum absurdum aut falsum.

Vt autem sciatur, quomodo quilibet imperfectus syllogismus reduci possit ad perfectum; in primis obseruandæ sunt primæ consonantes omnium modorum, quæ tantum quatuor sunt. B, C, D, F. à quibus omnes modi tam perfecti quam imperfecti incipiunt.

*Secundo*



# INSTITVTIONVM LOGICES

Secundò sciendum est, quod modi imperfecti omnes reducuntur ad primos quatuor modos primæ figuræ: ita vt qui incipiunt à B, reducuntur ad *Barbara*. qui incipiunt à C, reducuntur ad *Celarent*. à D, ad *Darii*. à F, ad *Ferio*.

Tertiò sciendum, ad cognoscendum quo principio regulatio, seu qua specie reductionis syllogismus imperfectus transformandus sit in syllogismum perfectum primæ figuræ, cōsiderandæ sunt diligenter aliæ quatuor consonantes, S, P, M, C, quæ quidem vel aliquæ ex his inueniuntur in modis imperfectis. Itaque S, designat conersionem simplicem illius propositionis quam vocalis præcedens significat.

Exemplum in primo modo secundæ figuræ, *Cesare*. Hic prima syllaba *Ce*, maiori propositioni inferuit; *sa*, minori; *Re*, conclusioni. Tamen si iste syllogismus est reducendus ad *Celarent*, maior deberet conuerti simpliciter: nam quamuis S, ponatur in secunda syllaba quæ minori propositioni donatur; quia tamen S, non significat conersionem propositionis significatæ per vocalem sequentem, sed per vocalem antecedentem; idè maior hic conuertitur simpliciter, non minor.

P, designat conersionem per accidens illius propositionis, quæ significatur similiter per vocalem præcedentem.

M, in quacunque syllaba inueniatur, significat præmissarum mutationem, seu transpositionem.

C, significat conductionem ad impossibile iuxta versum.

S Vult simpliciter verti, P verò per acci.

M Vult transpos, C per impossibile duci.

Quar-

## LIBER QVARTVS.

91.

Quartò sciendum. Si quando admonemur, vt propositiones & conuertamus & mutemus: tunc prius propositiones sunt conuertendæ, & postea iam conuersæ, sunt transponendæ.

Quintò sciendum. Quòd propositiones syllogismi, quæ non habent post suas vocales aliquam ex illis consonantibus, sunt in sua integritate & immutabilitate conseruandæ.

Exemplum.

Ba Omnis coronatus est rex.

ra Omnis beatus est coronatus. Ergò

lp. Quidam rex est beatus.

Et quoniam ex illis quatuor consonantibus tantum P inuenitur, quod sequitur vocalem conclusionis: idè admonet, vt reducamus hunc syllogismum imperfectum ad *Barbara*, per solam conclusionis conersionem per accidens: hoc modo.

Bar Omnis coronatus est rex.

ba Omnis beatus est coronatus. Ergò

ra. Omnis beatus est rex.

Aliud exemplum in secunda figura.

Ca. Omnis homo est intelligens.

mes Nullum cælum est intelligens. Ergò

tres. Nullum cælum est homo.

Iste syllogismus vt reducatur ad *Celarent*, indiget in primis conersione simplici minoris propositionis: nam vocalem minoris sequitur S. secundò requirit mutationem præmissarum: tertio, exigit conclusionis conersionem simplicem: hoc modo.

Ce Nullum intelligens est cælum.

G

la Omnis

la Omnis homo est intelligens. Ergò  
vent. Nullus homo est cælum.

*Tertium exemplum in tertia figura.*

Da Omne cælum mouetur.  
rap Omne cælum est incorruptibile. Ergò  
ri. Quoddam incorruptibile mouetur.

Hic syllogismus facile potest transformari, vt sit  
in prima figura in *Darii*. Nam sola conuersione per  
accidens minoris propositionis, quod significat P,  
sequens vocalem minoris: hoc modo.

Da Omne cælum mouetur.  
ri. Quoddam incorruptibile est cælum. Ergò  
i. Quoddam incorruptibile mouetur.

*Quartum exemplum.*

Di Quidam Christianus est in Dei gratia.  
sa Omnis Christianus est homo. Ergò  
mi. Quidam homo est in Dei gratia.

Ex hoc syllogismo tertiae figurae facile possumus ef-  
ficere primum, & collocare ipsum in *Darii*. In pri-  
mis conuersa maiore simpliciter; hoc enim insinu-  
at S, sequens vocalem maioris S. Deinde transposi-  
tis præmissis; hoc enim innuit M, quod reperitur in  
hac dictione. Et deinde conuersa conclusione sim-  
pliciter; hoc enim monet S, sequens vocalem con-  
clusionis: hoc modo.

Da Omnis Christianus est homo.  
ri. Quidam existens in Dei gratia est Christia-  
nus. Ergò  
i. Quidam existens in Dei gratia est homo.

Reductio

Reductio vero perductionem ad impossibile du-  
obus refertur: videlicet, *Barocco* in secunda figu-  
ra, & *Brocardo* in tertia. Tunc autem hac arte, vide-  
licet, ductione ad impossibile vtimur, quando ad-  
uersarius concederet ambas præmissas, sed nega-  
ret conclusionem esse veram, & eam posse colli-  
gi ex præmissis. Nam tunc reducendus est syllogi-  
smus imperfectus ad *Barbara* per impossibile, hoc  
ordine. Si ista conclusio non est vera, nec sequitur  
ex præmissis, ergò necessario fateri debes contradi-  
ctoriam conclusionis esse veram. Deinde hanc ean-  
dem contradictoriam conclusionem accipio pro præ-  
missa, & ex illa cum alia præmissa vniuersali infero  
oppositum alterius præmissæ, quod erit apertissi-  
me impossibile, & contra eundem aduersarium, qui  
ambas præmissas admiserat.

*Exemplum.*

Da Omne creatum est bonum.  
roc Quoddam malum non est bonum. Ergò  
co. Quoddam malum non est creatum.

Si aduersarius concedit maiorem & minorem, ne-  
gat autem conclusionem, ergò debet concedere  
contradictoriam conclusionis: videlicet, *Omne ma-  
lum est creatum*. Tunc refero mihi istam contradi-  
ctoriam conclusionem, pro futuro syllogismo, quan-  
do reducam *Barocco* ad *Barbara*. Deinde volens con-  
ficere ex syllogismo in *Barocco*, syllogismum in *Bar-  
bara*, vniuersalem propositionem nunquam varia-  
bo, sed in suo loco semper relinquam. Et quoniam  
hic maior propositio est vniuersalis, ibidem eam  
locabo: hoc modo.

G 2

Bar Omne



**Bar** Omne creatum est bonum.

64

74.

Postea pro minori propositione sumam illud oppositum conclusionis quod mihi reservavi, videlicet:

547

64 - Omne malum est creatum.

五

Tandem pro conclusione ponam contradictoriam  
minoris, quæ necessariò ex præmissis sequitur, vide-  
licet. *Omne in dum est bonum*. Integer itaque syllogi-  
smus iam ad primam figuram reductus erit iste.

*Bar* Omne creatum est bonum.

*ba* Omne malum est creatum. Ergò

14. Omne malum est bonum.

Tunc videris procedo, ut convincam aduersarium:  
hoc modo. Conclusio est manifestè falsa & impos-  
sibilis, & tamen necessariò & euidenter sequitur ex  
præmissis, quia in prima figura: nec potest esse con-  
clusio falsa, nisi etiam aliqua præmissarum sit falsa.  
In isto autem syllogismo maior non est falsa, quia  
eadem est hic maior quæ erat in *Barocco*, & à te con-  
cessa, ergò minor est falsa quæ est cōtradictoria con-  
clusionis. Signum itaque est, quòd illa prima con-  
clusio particularis negativa, videlicet: *Quoddam ma-*  
*lum non est creatum*, erat vera.

*Aliud exemplum in tertia figura.*

Bro Quidam homo non est canis.

647 Omnis homo est rationalis. Ergò

do. Quoddam rationale non est canis.

Si aduersarius cōcederet præmissas, & negaret con-  
clusionem

elusionem esse veram, & ipsam sequi ex praemissis; tunc necessarium est reducere hunc syllogismum ad primam figuram ad *Barbara*. Et quoniam hic minor est vniuersalis, propterea remanebit in suo loco: hoc modo.

But

*bs* Omnis homo est rationalis.

24.

Deinde oppositum conclusionis, ponam in maiori propositione: hoc modo.

*Bar Omne rationale est canis.*

42

78.

De qua immutabilitate præmissarum, dantur etiam  
duo versiculi.

*Servat maiorem, variatq; secunda minorcm.*

Qui vericulus deferuit secundæ figuræ, syllogismo in Barocco. Alter verò vericulus deferuit tertiæ figuræ in Brocardo, scilicet:

*Tertia maiorem variat, servatq; minorem.*

In conclusione autem ponetur oppositum maioris propositionis, videlicet: *Omnis homo est canis: hoc modo.*

*Bar* Omne rationale est canis.

ba Omnis homo est rationalis. Ergò

14. Omnis homo est canis.

*Conclusio manifestè impossibilis, & contra te. Nam est oppositum maioris concessæ à te in primo syllogismo; ergò altera præmissarum est falsa, non minori; quia est eadem, quæ fuit in primo syllogismo concessa à te: ergò maior quæ est contradictoria*

*Sic Ovis se capiat. Sic ducem ex adflectit. conclusi-*  
*disponit et si sapiens. Sic ducem ex adflectit. conclusi-*  
*disponit et si sapiens. Sic ducem ex adflectit. conclusi-*

92. INSTITVTIONVM LOGICES  
conclusionis. Ergo signum est, quod illa prior con-  
clusio particularis erat vera.

N O T A.

Etiam alii imperfecti syllogismi possent reduci per impos-  
sibile; sed quoniam possunt faciliori via reduci, videlicet per  
conuersionem propositionum, supradicti autem duo modi ali-  
ter reduci non possunt: propterea soli hi duobus modis ap-  
propriatur salu reductio.

De Arte inueniendi medium.

Vt oblata quacunque enuntiatione, possimus  
aptum excogitare medium, nouem regulæ sunt ne-  
cessariæ.

1. Deseruit primæ figuræ syllogismis affirmatiuis.
2. Deseruit primæ figuræ syllogismis negatiuis:  
id est, negatiuam conclusionem habentibus.
3. & 4. secundæ figuræ, quæ negatiuos tantum  
syllogismos habet, cum hoc discrimine: quod duo  
modi, videlicet primus & tertius, maiorem negati-  
uam habent; propterea de eis statuitur tertia regu-  
la: secundus vero & quartus maiorem affirmati-  
uam habent, propter quas datur quarta regula.
5. & 6. deseruiunt tertiæ figuræ. Et quoniam ter-  
tia figura particulares conclusiones habet, tum affir-  
matiuas, tum negatiuas; ideo quinta regula datur  
pro affirmatiuis, sexta verò pro negatiuis.
7. Regula, datur pro modis primæ figuræ, indire-  
ctè concludentibus affirmatiuè.
8. Pro modis primæ figuræ indirectè concluden-  
tibus negatiuè, maiore existente negatiua: vt est  
*Celantes* tantum.

9. Regula

LIBER QUARTVS.

99.

9. Regula, datur pro modis indirectè concluden-  
tibus negatiuè, maiori existente affirmatiua: vt est  
*Fapesmo* & *Frismeso*.

Prima itaq; regula est ista. Ad probandam conclu-  
sionem affirmatiuam in prima figura, querendum  
est medium, quod possit subijci prædicato conclu-  
sionis, & prædicari de subiecto eiusdem conclusio-  
nis. Cuius exempla vide in *Barbara* & *Darii*, ubi me-  
dium in maiori subijcitur prædicato conclusionis,  
& in minori prædicatur de subiecto conclusionis.

Secunda regula. Ad concludendum negatiuè in  
prima figura, excogitandum est medium, quod re-  
pugnet prædicato conclusionis, & prædicari possit  
de subiecto conclusionis. Huius exemplum vide  
in *Celarent* & *Ferio*.

Tertia. Ad probandam cōclusionem negatiuam  
in secunda figura, ita vt maior sit negatiua, accipi-  
endum est medium sicut in secunda regula: vide-  
licet, quod repugnet prædicato, & prædicari possit  
de subiecto. Vide exempla in *Cesare* & *Festino*: in  
quibus medium talem habitudinem habet ad ter-  
minos conclusionis.

Quarta. Ad colligendam cōclusionem negatiuam  
secundæ figuræ, maiori existente affirmatiua, inue-  
stigandum est medium, quod possit prædicari de  
prædicato conclusionis, & repugnet subiecto con-  
clusionis. Exempla vide in *Camestres* & *Baroco*.

Quinta. Ad concludendum in tertia figura affir-  
matiue, inueniendum est medium, quod possit sub-  
ijci & prædicato conclusionis, & subiecto eiusdem.  
Exemplum vide in *Darapti*, *Disammi*, & *Datisi*.

G 4

Sexta



*Sexta.* Ad probandam conclusionem negatiuam in tertia figura, adinueniendum est medium, quod repugnet prædicato conclusionis, & subijci possit subiecto eius. Exempla vide in *Felapton, Brocardo, & Ferison*, ubi medium tales conditiones habet.

*Septima.* Ad inferendam conclusionem per modos primæ figuræ indirectè concludentes affirmatiuè, querendum est medium, quod subijci possit subiecto conclusionis, & prædicari de prædicato conclusionis. Exempla vide in *Baralip & Dabitu*.

*Octaua.* Ad concludendum negatiuam in prima figura per modos indirectos, maiori existente negativo, querendum est medium, quod repugnet subiecto, & prædicari possit de prædicato conclusionis. Exemplum vide in *Celantes*, & aduerte subiectum conclusionis in maiori poni.

*Nona.* Ad probandum in prima figura indirectam negatiuam, maiori existente affirmatiua, accipiendum est medium, quod possit subijci subiecto conclusionis, & repugnet prædicato eius. Exempla vide in *Fapesmo, & Frisneso*.

Ubi autem omnes istæ varietates mediorum, per nouem regulas explicatæ, semper in promptu habeantur: adinuenit humana industria nouem voces, quæ has nouem regulas, & viles mediæ varietates continent: comprehendunturque his duobus prioribus versibus.

*Fecama, Cageti, Dasenes, Hebare, Gedaco.*  
*Bageli, Hebaro, Fecani, Daseno, bene constant.*

*Nunquam*

*Nunquam constabunt tria Febbas, Hedas, & Heccas.*

Vt autem hæ voces intelligantur, sciendum est, quod omnes nouem dictiones habet tres syllabas, & quælibet syllaba habet suam significationem. Nam vltima syllaba significat conclusionem probandam, secundum exigentiam vltimæ vocis. Quatuor enim vocales ponuntur in fine harum dictionum. A, E, I, O, quæ significant illa quatuor genera enuntiationum. Nimirum A, in vltima syllaba significat conclusionem vniuersalem affirmatiuam. E, vniuersalem negatiuam. I, Particularem affirmatiuam. O, Particularem negatiuam.

*Secundo sciendum est.* Quod in duabus primis syllabis tantum duæ sunt vocales, A & E: sed habent aliud iam hic officium. A, namque in prioribus duabus syllabis semper significat prædicatum conclusionis. E, verò subiectum eiusdem conclusionis probandæ.

*Sciendum tertio.* Quod A, habet suas consonantes tres, cum quibus coniungitur, videlicet, B, C, D. Et B, quidem significat medium tale esse querendum, quod prædicetur de prædicato conclusionis. C, significat medium tale esse inueniendum, quod subiiciatur prædicato conclusionis. D, tale medium esse inquirendum, quod repugnet prædicato conclusionis. Similiter E, habet suas tres consonantes, cum quibus coniungitur in eisdem primis duabus syllabis, I, G, H. F, significat medium tale esse inquirendum, quod prædicetur de subiecto conclusionis. G, quod subiiciatur, H, quod repugnet.

G 5

*Due*

## Dua tabella huius doctrinae.

A, prædicatum E, subiectum	Conelusionis significat.													
II. Mediū	<table> <tr> <td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr> <tr> <td>prædicari: sub iei: repugnare:</td><td colspan="2">{ prædicato }</td></tr> <tr> <td>F</td><td>G</td><td>H</td></tr> <tr> <td></td><td colspan="2">{ subiecto. }</td></tr> </table>	B	C	D	prædicari: sub iei: repugnare:	{ prædicato }		F	G	H		{ subiecto. }		{ prædicato }
B	C	D												
prædicari: sub iei: repugnare:	{ prædicato }													
F	G	H												
	{ subiecto. }													
		{ subiecto. }												
		{ prædicato }												
		{ subiecto. }												

Sciendum quartò. Aristoteles, loco prædicari, vti-  
tur hoc nomine, *consequens*. loco subiaci, dicit *an-*  
*tecedens*. loco repugnare, alii dicunt, *extraneum*,  
iuxta verbum *propter contrarium* & *Opinionem*.

Prædicat A, B sequens, C prædicat, D sit extra.

E subit, F sequitur, G præcedit, H sit extra.

*Exempla huius doctrinae.*

Fecana, est prima dictio, ubi A in vltima syllaba  
positum, admonet conclusionem probandam, fu-  
turam inuicalem affirmatiuam. A, in penultima  
syllaba significat prædicatum. C, verò positum iux-  
ta A, significat medium esse querendum, quod pos-  
sit fieri prædicato conclusionis. E, in prima syl-  
laba significat subiectum conclusionis. F, autem  
quod ponitur penes E, admonet vt curemus tale  
medium habere, quod possit prædicari de subiecto  
conclusionis.

## Secundum exemplum in Cageri.

Hic debet esse conclusio particularis affirmatiua,  
quod designat I finale: medium autem esse debet,  
quod sit

quod sit C, respectu prædicati conclusionis: hoc  
est, quod sit subiectum respectu eius. Et præterea  
quod sit G, respectu subiecti eiusdem conclusio-  
nis, id est, quod similiter possit subiaci subiecto con-  
clusionis, quod sit in tertia figura.

Primæ itaq; regulæ, deseruit prima dictio Fecana,  
& octaua, scilicet Fecan: fitq; syllogismus in Barba-  
ra & Darii.

Secundæ regulæ deseruit tertia dictio, scilicet Da-  
sines, & nona, scilicet Dasino: fitq; syllogismus in  
Celarent & Ferio.

Tertiæ regulæ deseruit eadem dictio Dasines: fitq;  
syllogismus in secunda figura, Cesare & Festino.

Quartæ regulæ deseruit quarta dictio Hebare, &  
septima, scilicet Hebaro: fitq; syllogismus in secun-  
da figura, in Camestres & Barocco.

Quintæ regulæ deseruit secunda dictio Cageri:  
fitq; syllogismus in tertia figura in Darapti, Disamis,  
Datifi.

Sextæ regulæ deseruit quinta dictio Gedaco: fitq;  
syllogismus in tertia figura in Felapton, Brocardo,  
Ferio.

Septimæ regulæ deseruit sexta dictio Rageli: fitq;  
syllogismus indirectè concludens, in prima figura  
in Baraliip & Dabitu.

Octauæ regulæ deseruit quarta dictio Hebare, quæ  
& quartæ regulæ: fitq; syllogismus in Celantes.

Nonæ regulæ deseruit quinta dictio Gedaco, quæ  
deseruit etiam sextæ regulæ: fitq; syllogismus in Fa-  
pesmo & Fesfineso.

Typus



*Typus huius doctrinae.*

Vbi supra significat prædicari: infra subijci:  
extra repugnare.

*Modi. Reg.*

Fe ca na.	{ Mediū infra prædicatū }	{ cōclusionis: quia	{ F C A	Barbara.	1.
Conclusio vniuersalis affirmatiua: quia					
Ca ge ti.	{ Mediū infra subiectum }	{ prædicatum conclusi: quia	{ C G I	Darapti. Disamis. Dantili.	5.
Conclusio particularis affirmatiua: quia					
Da fe nes.	{ Mediū supra subiectum }	{ extra prædicatum conclusi: quia	{ D F E	Celarent. Cesare.	2. 3. 3.
Conclusio vniuersalis negatiua: quia					
He ba re.	{ Mediū supra prædicatū }	{ extra subiectum cōclusionis: quia	{ H B E	Came- stres. Celantes.	4. 8.
Conclusio vniuersalis negatiua: quia					
Ge da co.	{ Mediū infra subiectum }	{ extra prædicatū cōclusionis: quia	{ G D O	Elapton. Brocardo. Ferison. Fapesmo. Frisimelo.	6. 8. 9.
Conclusio particularis negatiua: quia					
Ba ge li.	{ Mediū infra subiectum }	{ supra prædicatū cōclusionis: quia	{ B G I	Baralip. Dabitis.	7.
Conclusio particularis affirmatiua: quia					
He ba ro.	{ Mediū supra prædicatū }	{ extra subiectum cōclusionis: quia	{ H B O	Barocco.	4.
Conclusio particularis negatiua: quia					
Fe ca ni.	{ Mediū infra prædicatū }	{ supra subiectum cōclusionis: quia	{ F C I	Darij.	1.
Conclusio particularis affirmatiua: quia					

*Modi. Regula.*

Da fe no	{ Mediū supra subiectum }	{ extra prædicatū conclusi: quia	{ D F O	Ferio. Festino.	2.
Conclusio particularis negatiua: quia					

N O T A.

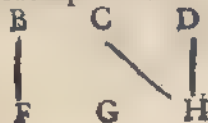
Quòd in vltimo versu inueniuntur tres dictio-  
nes dissyllabæ, quæ propterea tertia syllaba carent;  
quia ex tali complicatione, seu coniunctione me-  
dij, nulla conclusio validè inferri potest. Exem-  
plum in *Febbas*. Quòd videlicet medium debeat præ-  
dicari & de prædicato conclusionis quod significat  
B, & de subiecto conclusionis quod significat F,  
fieri non potest. Nam esset syllogismus in secunda  
figura ex puris affirmatiuis.

Similiter *Hedm*. Quòd medium repugnet & sub-  
iecto conclusionis quod significat H, & prædicato  
conclusionis quod significat D, nihil fieret. Nam  
esset syllogismus ex puris negatiuis.

*Heccm*. Talis quoque coniunctio seu dispositio  
medij stare non potest, quòd videlicet medium sit  
subiectum prædicati, & repugnet subiecto. Nam  
syllogismus esset in prima figura minori negatiua  
existente, quod non licet in prima figura.

Merito itaq; his tribus dictionibus ablata est ter-  
tia syllaba, quia nullæ possunt legitimè inferre con-  
clusionem, talisq; combinatio medij est inutilis.

FIGVRA in qua has viles & inutiles combinatio-  
nes medij clarè videre possumus.



Quam

Quam considerans, sciō, quod tales combina-  
tiones medij non sunt licitæ, quales designantur  
per consonantes coniunctas virgula seu linea du-  
ctæ ab vna ad aliam. Non enim valet medium quod  
sit B. & F, videlicet quod prædiceretur de prædicato  
& subiecto conclusionis: nam esset *Febbas*. Neq;  
licet medium inuenire quod sit D. & H, nam esset  
*Hab*. neque licet quod sit C. & H, nam esset *Heccas*.

His autem tribus solis combinationibus medi  
exceptis, omnes illas combinationes facere potes.  
B, cum C, quia erit *Bagels*: B, cum H, quia erit *He-  
bare*: C, cum G, quia erit *Cagets*: D, cum G, nam  
erit *Gedeco*: D, cum F, erit *Dafenes*.

NOT A T I O

Sol. b. ut antiqui subicere figurant de inuentione medi-  
ci. propter diuulgatam pons alani vocabatur, propterea

finitur ab una consonante ad aliam, applicari de  
peramque, minus, sed per hanc nostram doctrinam faciliem

(ve credimus) directus est iste pons, quia & flumen diffinit.

LIBRARY

De Syllogismo Demonstrativo.

Precognitione sequentium cum precedenti

bis, Sciendum est, quod post tractatum & doctrinam de

nam de constructione syllogismorum in commu-  
ni tractandum est in particulari de syllogismo.

Sunt autem tria genera syllogismorum: Demonstrativum, Dialecticum seu probabile, & Sophisticum seu deceptorium. *Differentia verò inter hæc est ista*: Quod syllogismus demonstrativus generet scientiam, id est, certam, evidentem, atque adeo perfectissimam cognitionem, cui intellectus ita firmiter adhæret, ut leuare iudicet oppositum esse falsum. Vnde & tali materia, id est, propositionibus vtitur, quales conueniant tali fini: vtitur enim propositionibus necessariis. Est autem necessaria propositio, quæ ita est vera, ut non possit esse falsa. Dialecticus autem parit opinionem, hoc est, imperfectam cognitionem, ita ut quamuis intellectus determinate aliquid credat esse verum, tamen formidet ne suum oppositum sit verum. Vnde tali materia vtitur, id est talibus propositionibus, quales sufficiant generandæ opinioni. Vtitur enim præmissis probabilibus, hoc est verisimilibus, id est, quæ videntur esse veræ aut omnibus, aut pluribus hominibus, aut sapientibus. Et si aliquando vtitur necessarijs, sumit ipsas quatenus sunt probabiles.

E X E M P L V M.

*Omnia mater diligit filium. Anna est mater. Ergo Anna diligit filium suum.* Iste syllogismus est Dialecticus: cuius propositiones non sunt necessariae, sed verisimiles: probabile enim est, quod mater diligit filium suum: sicq; est vt plurimum.

Sophisticus syllogismus parit deceptionem, pro-  
pterea



pterea vitur aut propositionibus apparenter veris; aut forma syllogistica, app'renter & non secundum rei veritatem bona, dummodo fallat. Itaq; in primis de syllogismo demonstratiuo ita tractabimus, vt minus necessaria omittamus, & necessaria maiori qua poterimus facilitate, explicemus. De hac autē

*Primo.* Finem demonstrationis est, scientia perfecta. Nam syllogismus demonstratiuus, est instrumentum comparandi talem scientiam.

*Secundo.* Ipsius demonstrationis definitionem adducemus.

*Tertio.* Conditiones propositionum demonstrationis explicabimus.

*Quarto.* Partes demonstrationis enumerabimus.

*Quinto.* De præcognitionibus & præcognitis tractabimus.

*Sexto.* De principiis demonstrationis.

*Septimo.* Species demonstrationis exponemus.

*Octauo.* Proprietates.

*Nono.* Seorsim de medio demonstrationis pauca dicemus.

*Definitio Scientia.*

Scientia perfecta, est cognitio rei scitæ cum certitudine, per causam proximam.

### DECLARATIO.

Definitur hic scientia non qualiscunq; sed perfectissima. Dicitur in definitione, quòd talis scientia est cognitio rei scitæ, id est, conclusionis; nam conclusio syllogismi demonstratiui est res scita. Dicitur cum

cum certitudine; hoc est, vt intellectus noster sit securus, quòd illa conclusio quæ scitur, sit immutabilis & necessariò vera, & quòd talis necessitas proueniat ei ex causa. Dicitur per causam, ad differentiam sciētæ minus perfectæ, quæ potest acquiri per effectum. Dicitur vltimò, *proximum*. Nam causa est duplex: Remota & Proxima.

Remota causa est: qua ablata, aufertur effectus: sed qua posita, non statim ponitur effectus. Hoc modo animal potest dici causa remota risibilitatis. Nam perempto animali, interirent omnia inferiora, & homo, & risibilitas, &c. Sed tamen posito, quòd aliquid sit animal; non statim ponitur, quòd illud sit risibile, videlicet homo.

Causa autem proxima est: qua posita, necessariò ponitur effectus; & qua sublata, necessariò aufertur effectus. Talis causa risibilitatis est rationale. Similiter talis causa proxima, eclipsis lunæ, est interpositio terræ, inter solem & lunam. Nam posita tali interpositione terræ, ponitur eclipsis; & sublata, aufertur eclipsis.

### II. Definitio Demonstrationis.

Demonstratio est syllogismus qui parit scientiam, constans ex principiis, veris, primis, immediatis, prioribus, notioribus, & causis conclusionis.

### DECLARATIO.

Ex principiis, id est, ex præmissis. *Primis*, id est, non habentibus alias præmissas priores se. *Immediatæ*, id est, non habentibus medium inter subiectum & prædicatum sui.

Vbi sciendum est, quod hæ tres particulae, *primum immediatum*, & *indemonstrabile* idem sunt re. Nam propositio mediata est illa, quæ habet medium inter subiectum & prædicatum suum. Et quoniam ex combinatione istius medij cum utroque extremo, fiunt propositiones priores hac mediata; idè illa mediata propositio non potest dici prima: & quoniam hæ eadem mediata probatur per illas priores, idè dicitur demonstrabilis. **EXEMPLVM.** *Homo est risibilis*, est propositio mediata; nam rationale mediat inter hominem & risibile: vnde ex complicatione rationalis cum homine & risibilitate, quod fit in minori & maiori, efficiuntur propositiones priores hac, per quas demonstrari potest: propterea dicitur & mediata, & demonstrabilis, neque appellari potest prima.

Similiter per oppositum, propositio immediata non habet medium, ac proinde neque occasionem ad hoc, vt fiant propositiones priores, per quas demonstrari possit eadem & prima & indemonstrabilis meritò dicitur.

Debent autem præmissæ demonstrationis esse immediatae, aut statim, videlicet, in primo syllogismo: aut saltem debent reduci per nouam, vel nouas demonstrationes ad principia immediata, quæ amplius demonstrari non possint, sed absque probatione sint manifesta.

Dicitur in definitione *ex prioribus*, id est ex præmissis, quæ sint priores non tempore, sed natura. Nam causæ quæ sunt priores tempore suis effectibus, non sunt causæ necessariæ. (quod requiritur ad demonstrationem)

monstrationem) sed aut liberæ, aut contingentes. Causa autem quæ ingreditur demonstrationem debet esse talis, quæ necessariò producat effectum, & ea posita, statim necessariò ponatur effectus.

Dicitur *ex notioribus*, quod intellige non tantum secundum ordinem nostræ cognitionis, verum etiam secundum ordinem naturæ rerum: præmissæ enim demonstrationis debent esse notiores, & quoad nos (quoniam sunt instrumentum cognitionis nostræ) & secundum propriam naturam; quoniam præstantissimam scientiam generant, & potissimam demonstrationem faciunt.

## A D N O T A T I O.

Hic probans Aristoteles principia demonstrationis esse notiora, affert quandam propositionem famosissimam notatu, & intellectu dignam. Est autem probatio hæc, Propter quod vnum quodq; tale est: illud est magis tale. Sed propter principia, conclusiones sunt notæ, ergo principia sunt magis notæ. Maior quæ maxima dicitur & dignitas, manifestatur his exemplis: Pater diligit præceptorem propter filium, ergo filium magis diligit. Similiter valet: Aqua est calida propter ignem, ergo ignis est magis calidus.

Sed videtur ista dignitas non vniuersaliter esse vera; neque enim valet: Petrus est ebrius, propter vinum. Ergo vinum est magis ebrium. Similiter non valet: Homo in ætate est calidus propter solem. Ergo sol est magis calidus. Item. Filius est homo, propter patrem. Ergo pater est magis homo.

Itaq; vt hæc maxima sit perpetuò vera, duæ conditiones requiruntur.



Prima, vt illud tertium in quo duo comparantur insit vtriq; quemadmodum calor inest igni & aquæ; & diligere conuenit filio & præceptori: ebrietas autem tantum Petro inest & non vino: nam vinum non potest dici ebrium; & tamen vini & Petri sit comparatio in ebrietate.

Secunda conditio est, vt illud tertium suscipiat magis & minus, sicut calor: nam secundum calorem aliquid dicitur magis & minus calidum. Et propter defectum huius secundæ conditionis, illa vltima instantia non valet. Nam humanitas & vniuersaliter omnis substantia non suscipit magis & minus.

Additur vltimò ex causis conclusionis, id est, ex præmissis compositis ex medio, quod est causa conclusionis.

## S V B M O N I T I O.

Sciendum est hic Aristotelem definire præstantissimam demonstrationem, generantem perfectissimam scientiam. Datur enim etiam demonstratio per causam remotam & per effectum; sed talis non parit perfectam scientiam, de qua suo loco dicetur.

## III.

Adducendæ sunt cōditiones facientes summam necessitatem in enuntiationibus demonstrationis. Nam ex definitione scientiæ, manifestum est conclusionem demonstrationis esse necessariam; & ex definitione demonstrationis, colligitur præmissas ipsius esse necessarias: meritò itaque hic inuestigabimus illas conditiones, quæ per gradus talem necessitatem cōstituunt. Sunt itaque hæ conditiones tres: de omni, per se, & vniuersale.

De omni.

De omni minimum gradum necessitatis cōstituit. Est autem de omni tunc, quando prædicatum verè attribuitur, & prædicatur de omni subiecto, atque omni tempore, id est, semper. Et hoc est quod alij dicunt: Ad de omni requiruntur duæ vniuersitates: vniuersitas subiecti, & vniuersitas temporis. Nimirum, vt prædicatum conueniat vniuerso subiecto, & vniuerso tempore. EXEMPLVM. Cygnus est albus, Coruus est niger. Iste propositiones sunt de omni. Nam albedo conuenit omni cygno & omni tempore; & nigredo, omni coruo & semper.

## O B S E R V A T I O.

Est magna differentia inter illud de omni, cuius mentionem fecimus in præcedenti libro. Cuius etiam meminit Aristoteles in libris Priorum, & inter hoc de omni, cuius doctrina traditur in libris Posteriorum: nam ad de omni prioristicum, sufficit vniuersitas subiecti. Posito enim casu, quod media nocte omnes homines dormiant, ista propositio, Omnis homo dormit, eo tempore facta, spectaret ad de omni prioristicum, quamuis ibi desit vniuersitas temporum. Nam qui media nocte dormiunt, adueniente luce euigilabunt; vnde non erit propositio semper vera. Sed de omni posterioristicum, utramque vniuersitatem exigit, vt dictum est.

Secundò differunt. Nam de omni posterioristicum, solam propositionem significat, seu prædicationem, vel respectum prædicati ad subiectum: at de omni prioristicum, integrum syllogismum complectitur.

Secunda conditio, quæ maiorem gradum necessitatis facit in enuntiationibus demonstrationis est,

H ;

per se.

#### 114. INSTITVTIONVM LOGICES

*per se*. Sed quoniam *per se* dicitur quatuor modis, ideo explicandi sunt isti quatuor modi *per se*, & statuenda differentia inter eos, atq; seligendi sunt, qui sunt ad demonstrationem utiles.

Primus itaque modus *per se* est, quando prædicatum pertinet ad definitionem subiecti. Siue sit tota definitio: vt, *Homo est animal rationale*. Siue prædicatum sit genus remotum: vt, *Homo est substantia*. *Albedo est qualitas*. Siue prædicatū sit genus proximum: vt, *Homo est animal*. *Albedo est color*. Siue sit differentia remota: vt, *Homo est corporeus*. Siue differentia proxima: vt, *Homo est rationalis*. Nam ista quinque prædicata continet primus modus *per se*.

Secundus modus *per se* est, quando viceuersa subiectum est de definitione prædicati. Quod tunc est, quando proprium accidens prædicatur, de suo proprio subiecto: vt, *Homo est risibilis*. *Bos est mugibilis*. *Equus est hinnibilis*. &c. Est autem proprium accidens (quod à Philosophis vulgò dicitur propria passio seu propria affectio) duplex. Aliud simpliciter seu vnicum, quod determinatè conuenit suo subiecto: vt, *risibilitas homini*. *Eclipsis lune*. Aliud duplicatum, quod disiunctim conuenit subiecto suo: vt, *Par vel impar numero*. *Rectum vel curuum linea*. Omnis namque numerus est par, vel impar. &c.

Tertius modus *per se*, significat rem per seipsam existere & non in alio, quo modo accidens est in subiecto. Et hic tertius modus continet omnes substantias, tam vniuersales quàm particulares. Omnis enim substantia existit *per se* & non per aliud subiectum: vt, homo, animal, bos, Petrus, &c.

Accidentia

#### LIBER QVINTVS.

Accidentia itaq; non sunt *per se* in hoc tertio modo: vt, album, musicum, &c.

Quartus modus *per se* significat aliquid esse proprium & per se causam effectus: vt, intersectio est propria causa interitus. Sol est propria causa genitorum: & ædificator ædificij. Quando autem effectus, non reducitur ad propriam causam, sed ad illud solum quod simul est cum effectu, illud tale dicitur causa per accidens: vt, quia simul est mea deambulatio & coruscatio, non propterea mea deambulatio est causa propria, & per se, coruscationis. Similiter, quamuis simul sit ædificator, & eius ædificatio, cum inuentione thesauri, non propterea ædificator est causa per se inuentionis thesauri, sed dicitur causa per accidens.

Vnde in propositionibus, quando talis effectus prædicatur de sua causa per accidens, est etiam prædicatio per accidens: sicut per oppositum, quando effectus prædicatur de sua per se causa, prædicatio est per se in hoc quarto modo per se: vt, Sol generat hominem. Interfectus interijt. Ædificator ædificat.

Et viceuersa secundum quosdam, quando propria causa prædicatur de suo effectu, similiter est propositio per se in hoc quarto modo: vt, Eclipsis est interpositio terræ inter solem & lunam. Respiratione est propter pulmonem.

I. Discrimen inter hos quatuor modos per se est, quòd primus & secundus modus, sunt modi prædicandi, tertius modus est essendi seu existendi, quartus verò causandi.

H 4

II. Discrimen



II. Discrimen: primus & secundus sunt utiles demonstrationi. Et propterea propositiones in quibus nec prædicatum est de definitione subiecti, nec subiectum de definitione prædicati, sunt propositiones per accidens, ac proinde inutiles demonstrationi. Tertius modus est omnino inutilis. Non quòd substantiæ reijciuntur à demonstratione, sed quòd hic eligamus conditiones, quæ in propositionibus necessitatem faciunt, hic autem modus est incompletus. Quartus modus tunc est utilis demonstrationi, quando ex propria causa & effectu, conficitur propositio necessaria: hoc autem tunc est, quòd causa & effectus reciprocantur seu conuertuntur: ita, vt posita causa, ponatur effectus: & sublata, auferatur. Et talis est causa Eclipsis, videlicet obiectio terræ inter solem & lunam.

### *De vniuersali.*

Vniuersale hic nouam habet significationem non illam vulgarem. Nam hic significat prædicatum æquale subiecto, id est, quòd conuertitur cum subiecto: vt, Homo est rationalis. Homo est risibilis. Equus est hinnibilis. Bos est mugibilis. Et dicitur illud prædicatū vniuersale propterea, quòd vniuersum seu totum comprehenditur in illo subiecto, & extra suum subiectum nihil eius inuenitur: sicut vniuersus ambitus risibilitatis clauditur in homine.

### *Definitio eius est.*

Vniuersale est, quòd cum sit de omni & per se, est etiam secundum quòd ipsum.

DECLA

### DECLARATIO.

Ad hoc quòd hic dicatur prædicatum vniuersale tres conditiones exiguntur. *De omni, per se, & secundum quòd ipsum.* Secundum quòd ipsum autem, significat secundum propriam, totam, & adæquatam naturam illius subiecti, & quatenus illud subiectum ab omnibus alijs distinguitur.

Hæc tertia conditio summum gradum necessitatis in enuntiationibus constituit. Nam vbi est prædicatum adæquatum subiecto, ibi est necessaria connexio, tam ex parte prædicati quàm ex parte subiecti: hoc est, & prædicatum est necessarium subiecto, & subiectum prædicato: quia neutrum absq; altero consistere potest.

### IIII.

*Partes demonstrationis sunt tres.*

Principia, Subiectum, & Passio.

Ratio est. Quoniam demonstratio diuiditur in præmissas & conclusionem. Præmissæ quidem dicuntur & sunt principia, conclusio verò adhuc diuiditur in subiectum, & passionem, vnde in summatres erunt partes demonstrationis. *Exemplum.* Rationale est risibile. Homo est rationalis. Ergò. Homo est risibilis. In hac demonstratione maior & minor, dicuntur principia. Homo est subiectum, risibile est proprietas, quæ hic dicitur propria passio seu affectio.

Principiorum officium est, vt per ipsa demonstretur passio de subiecto. Officium subiecti est, vt de ipso

H s

de ipso demonstratur propria passio. Officium passionis est, ut ipsa demonstratur de suo subiecto.

Hic colligitur officium totius scientiæ. Est enim totius scientiæ munus, demonstrare proprias passion-  
es de suo subiecto, per propria principia.

De praecognitionibus & praecognitis di-  
cendum est.

Nam illae partes demonstrationis, videlicet Prin-  
cipia, Subiectum, & Passio, dicuntur etiam præco-  
gnita, eo quod ante demonstrationem aliquibus  
præcognitionibus cognoscuntur. *Hic sunt signa*  
*quatuor præcognitiones.* Quid nomi-  
ni, id est, quid significat nomen. quia est, hoc est,  
quod existit res significata per illud nomen. quid rei,  
id est, quid est illa res significata per nomen, seu qua  
est definitio eius. & quia verum est.

Atque subiectum tribus modis præcognoscitur:  
Primum quid significet nomen, tum quod existat: (de  
re enim quæ non existit, non potest quærisci-  
re: vt de chimera, hircoceruo, &c.) tum quid sit  
illud subiectum. Nam medium in demonstratio-  
ne vt plurimum est definitio subiecti: vnde ipsum  
subiectum quo ad suam definitionem cognoscen-  
dum est ante formationem demonstrationis.

*Ex  
cat  
uit* Passio vno tantummodo praeognoscitur, vide-  
licet, quid significetur per nomen. Neque enim po-  
test praeognosci passio quod existat, quia hoc per  
demonstrationem innotescit, per quam concludi-  
tur quod passio inest subiecto. Omnis autem acci-  
dētis esse est in esse, hoc est, accidens in tantum

existit in rerum natura, in quantum inheret suo  
subjecto, & aliter esse non potest.

Principia duobus præcognitionibus ante demon-  
strationem cognoscuntur: videlicet, quid signifi-  
cent, & quia vera sunt: nam demonstratio procedit ex principis veris. Sciendum autem est, quòd principia, videlicet maior & minor propositio, si referantur ad conclusionem, hoc modo præcognoscuntur: quòd maior propositio prius tempore cognoscitur quàm conclusio: minor verò si sit immediata, vel cognoscatur simul cum maiori, simul tempore: sed prius natura, quia est causa cognoscendi conclusionem. *Exemplum.* Omne habens pulmonem respirat. Lepus habet pulmonem. Ergò Lepus respirat. In hac demonstratione, quilibetq; est, maiorem propositionem possum multo tempore ante conclusionem cognoscere: sed minori legitima cognita, vltro & statim ingerit se cognitio conclusionis.

VI. *De la nature et de l'usage du sang*

Posset enim aliquis ex præcedentibus colligere principia demonstrationis, significare tantum præmissas, propterea hic ostendendum est principium demonstrationis multo plura significare.

*Duplex itaq; est principium demonstrationis. 45.*

Commune, &amp; Proprium.

*Commune*, (quod etiam appellatur dignitas seu maxima) significat illam propositionem, quæ propter sui



pter sui euidentiā summā, præ cæteris omnibus digna est, vt ei fides adhibeatur: vt, Omne totum maius est sua parte.

Proprium principium (quod etiam positio dicitur) significat illam propositionem, quæ ex se absq; aliqua probatione est nota, & in principio suæ scientiæ ponitur seu iacitur: tanquam fundamentum dicendorum: vt, *Ex nihilo nihil fit*: est proprium principium, in naturali scientia.

Hic sciendum est. quòd principium commune assumitur in præmissam demonstrationis, præsertim in sua amplitudine seu terminis cõmunibus.

### Subdiuisio.

Principium commune est duplex.

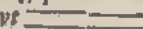
Vniuersalissimum, quod omnibus scientijs deseruit. Et talia principia non sunt nisi duo. Affirmatiuum seu affirmatiue formatum: vt, *Quodlibet est, aut non est*. Et negatiuum: vt, *Nihil potest simul esse, & non esse*. Et minus vniuersale, quod non omnibus sed pluribus scientijs deseruit: vt, *Omne totum, est maius sua parte*. & Si ab æqualibus æqualia demas, quæ remanent sunt æqualia. Quæ duo, tam Geometriæ, quàm Arithmeticæ inferuiunt.

### Propriū principij Subdiuisio.

Positio est duplex. *Suppositio & Definitio.*

Per Definitionem, intellige definitionem præcipue subiecti scientiæ, quæ similiter in principio vniuersaliusque scientiæ statuitur tanquam radix sequentium.

Suppositio

Suppositio autem interdum significat propositionem per se notam de secundo adiacente; & tales suppositiones in Physicis sunt: Naturam esse, corpus esse, motum esse. In Arithmeticis verò: Numerum esse, &c. Interdum verò significat propositionem per se notam de tertio adiacente, vt in Geometria suppositio est. Omnes anguli recti sunt æquales. Et quęcunq; eidem sunt æqualia, ea etiam inter se sunt æqualia. Et parallele non concurrunt. *Dicuntur autem lineę parallele semper æqualiter à se distantes. Nam tales quęcumq; protrahantur, nunquam se tangent, aut concurrent: vt* 

### ADNOTATIO.

Subiectū dum præcognoscitur quòd sit, facit suppositionem de secundo adiacente: & dum præcognoscitur quid sit, facit definitionem.

### VII.

### Diuisio demonstrationis.

Demonstratio est duplex: Propter quid, & Quia.

Demonstratio propter quid, est illa, quæ pro medio habet causam proximam. Quæ propterea vocatur propter quid; quoniam veram causam conclusionis exprimit. vocatur etiam demonstratio à priori, quia causa est prior suo effectu.

Talis autem demonstratio est, quando per rationale concluditur hominem esse risibilem: per interpositionem terræ, probatur lunam eclipsari. &c.

Secunda demonstratio est. Quia. Quæ non explicat causam veram conclusionis, sed tantum ostendit quòd conclusio sit vera. Et talis aliquando pro medio

pro medio habet effectum, quæ demonstratio solet etiam appellari à posteriori; quia effectus est posterior sua causa. vt, si probetur hominem esse risibilem per ridere, quod est effectus risibilitatis. Aliquando habet pro medio causam remotam: vt, si probetur aliquid non respirare, per hoc quod non est animal. Animal enim est causa remota respirationis. Et fit argumentum in secunda figura in *Camestres*: vt, *Omne respirans est animal. Nullus lapis est animal. Ergo, Nullus lapis respirat.*

Aliquando etiam pro medio habet signum necessarium; hoc est, necessario inferens causam, quæ vocatur demonstratio à signo; vt, si quis ex signis Astrologicis certò rem indicantibus demonstraret, aut mutationem aeris, aut quid simile.

## VIII.

*Proprietates demonstrationis sunt septem.*

*Sciendum autem est has proprietates simul sumptas, soli præstantissime & nobilissime demonstrationi conuenire.*

*Prima*, Demonstratio constat, tam ex præmissis quàm ex conclusionibus vniuersalibus & sempiternis, non autem ex particularibus corruptibilibus.

*Secunda*, Demonstratio constat ex præmissis & conclusionibus necessariis id est, quæ nullo modo possunt esse falsæ.

*Tertia*, Demonstratio habet principia propria: id est, neque communia, quæ se possint extendere ad plura quàm ad conclusionem: neque aliena, quæ sint alterius scientiæ, ad quam non spectaret conclusio. Nam proprium excludit & commune, & alienum.

Vnde

Vnde Arist. vetans vsum alienorum principiorum, dixit, non licere demonstrantem descendere de genere in genus: hoc est, non debere vti principis vnius scientiæ ad colligendam conclusionem alterius scientiæ, nisi in scientiis subalternis.

Est autem differentia inter scientiam subalternantem, & scientiam subalternatam; quod scientia subalternans habeat subiectum non applicatum ad aliquam materiam sensibilem: vt est Geometria, quæ considerat quantitatem absolutè, lineam absolutè. Similiter Arithmetica considerat numerum absolutè.

Scientia verò subalternata, quamuis habeat idem subiectum, tamen applicat ipsum ad qualitatem sensibilem: vt Prospectiua subalternatur Geometriæ, quia considerat lineam non absolutè, sed in visu positam seu visibilem. Musica subalternatur Arithmeticæ, nam considerat numerum in sonis, seu numerum sonorum. Vnde scientia subalternans est tanquam mater, scientia subalternata tanquam filia; ac propterea licet ex principis subalternantis scientiæ probare conclusiones scientiæ subalternatæ.

*Quarta*, Est parere scientiam nobilissimam vocatam propter quid.

*Quinta*, Primi gradus, id est, præstantissima demonstratio vendicat sibi primam figuram, & primum modum ipsius.

*Sexta*, In demonstratione est finitus processus, hoc est, deuenire debemus ad principia prima, immediata, & indemonstrabilia, quæ amplius probari non possunt.

*Septima*,



*Septima.* Est comparatio vnius cum altera, penes excellentiam. Est autem hæc, quòd demonstratio vniuersalis nobilior est particulari, & affirmatiua præstat negatiuæ; & ostensiuæ seu recta, nobilior est ducente ad impossibile.

Est autem ostensiuæ demonstratio, quæ recto ordine concludit verum ex veris: vt, *Omne rationale est risibile. Omnis homo est rationalis. Ergo Omnis homo est risibilis.*

Demonstratio autem duceus ad impossibile est, quando ex falso oppposito conclusionis veræ, concluditur oppositum alicuius præmissæ manifestè impossibile: vt, *Nullus homo est risibilis. Omne rationale est homo. Ergo. Nullum rationale est risibile. Quæ conclusio est manifestè impossibilis, (quoniam effectus negatur de sua propria causa) ergo altera præmissarum, & non alia quàm maior, quæ est opposita conclusioni.*

## IX.

*De medio Demonstrationis.*

*Quamuis ex precedentibus facile constare possit, quid in syllogismo demonstratiuo sit medium (nam debet esse causa, cuiuscumq; sit generis, dummodo sit propria seu proxima conclusio, id est prædicati conclusionis: seu quòd prædicatum conclusionis insit subiecto conclusionis) tamen vt melius penetretur natura demonstrationis potissimæ, parienti sententiæ propter quid, seorsim est de eo tractandum.*

Sciendum itaq; primò, quòd per demonstrationem concluduntur propriæ passionēs; seu propria accidentia de suis subiectis, per suas causas.

Secundò

Secundò sciendum, quòd propria accidentia quædam habent causam externam, hoc est, quæ extra subiectum illius accidentis est. Quædam verò causam internam, quæ videlicet est intra illud subiectum, in quo & propria passio inuenitur.

Tertiò sciendum, quòd causa externa accidentium propriorum duplex est: Efficiens & finalis: vt, Obiectio terræ inter solem & lunam, est causa efficiens eclipsidis. & sanitas, est causa finalis, quòd descendat cibus ad fundum ventriculi in deambulante.

Quartò. Quòd causa interna priorum accidentium esse potest, vel tota natura subiecti, sicut tota natura hominis est causa risibilitatis. Vel materia subiecti, sicut materia corporum sublunarium est causa corruptibilitatis. Vel forma subiecti, sicut forma animalis est causa sensus. Vel aliud accidens primum. Nam interdum in vno subiecto reperiuntur plura accidentia, ordine quodam ab ipso emanantia, ita vt primum accidens proprium, sit causa secundæ; secundum, causa tertij. Quemadmodum ex natura ignis prouenit calor, tanquam propria passio, & calor est causa raritatis, quæ est secunda propria passio: deinde raritas est causa leuitatis, tanquam tertix passionis.

Quintò notandum, quòd istæ causæ internæ possunt etiam appellari causæ effectiue, per emanationem quandam, seu naturalem sequelam.

Duplex enim est causa efficiens. Vna per veram actionem: vt ædificator respectu ædificij, circa quod veram operationem exercet: scriptor respectu scripturæ: & quilibet artifex respectu sui operis. Altera per

ra per emanationem quandam & naturalem concomitantiam, sicut rationale est causa risibilitatis, & ignis est causa caloris; quia calor naturaliter consequitur ignem, & corruptibilitas materiam.

*His premissis statuuntur duæ propositiones.*

*Prima.* Propriæ passionēs, habentes causam propriam externam, demonstrantur per illam, atque adeo illius demonstrationis medium est talis causa. Exemplum de causa efficiente. *Illud inter quod & solem interponitur terra, eclipsatur. Sed inter lunam & solem interponitur terra. Ergo luna eclipsatur.*

Hic scito conclusionem esse per se. Nam quantuis non semper luna eclipsetur absolute; infallibiliter tamen & regulariter eclipsatur temporibus suis. Maior est in quarto modo per se. Minor verò quamuis sit mediata, tamē reduci potest ad immediatam per definitionem lunæ, si eam sciremus: nam ex natura Lunæ provenit, sic circulariter moveri, quod aliquando in tali situ interponatur terra inter ipsam & Lunam. Exemplum de causa finali. *Omni faciens exercitium propter sanitatem, facit descendere cibum ad fundum ventriculi. Sed deambulans facit exercitium propter sanitatem. Ergo Deambulans facit descendere cibum ad fundum ventriculi.*

*Secunda propositio.* Accidentia quæ habent causam internam, demonstrantur per ipsam, atque adeo demonstrationis illius medium est causa interna: siue tota natura subiecti: vt, *Omne animal rationale est risibile. Omnis homo est animal rationale. Ergo Omnis homo est risibilis.* Siue etiam prior passio ad concludendum po-

dum posteriorem passionem, siue quæcunque alia causa interna proxima.

## APPENDIX.

Hic intelligere licet famosam illam quæstionem de medio demonstrationis. An, videlicet, definitio subiecti vel passionis, sit medium in demonstratione. Nam vt plurimum solet esse definitio subiecti, vbi accidens proprium habet causam internam. similiter quando habet causam externam, multoties minor propositio reducitur ad immediatam, per definitionem subiecti.

His tamen non obstantibus, potest etiam imo debet dici, quod medium demonstrationis sit definitio passionis. Non quidem definitio formalis, sed definitio causalis. Nam illa eadem causa passionis facit definitionem causalem illius.

Vbi notandum est, quod accidentis definitio duplex esse potest. *Formalis*: vt, Eclipsis est priuatio luminis. Et *Causalis*: vt, Eclipsis est interpositio terre inter solem & lunam.

## LIBER SEXTVS.

*De Syllogismo probabili seu Dialectico, id est disputatiuo.*

*Et correspondet octo libris Topicorum.*

In quo tria sunt.

*Primò.* Declaratur inscriptio libri.

*Secundò.* Enumerantur species argumentationis.

I

*Tertiò.*

*Tertio.* Recensentur fontes, ex quibus manant argumentationes, qui etiam solent appellari, loca, sedes, & fundamenta argumentationum.

I. Propterea syllogismus, de quo hic tractatur, dicitur probabilis: quoniam constat ex præmissis probabilibus. Et quamvis interdum constet ex propositionibus necessarijs, tamen sumuntur quatenus sunt probabiles. Est autem probabilis propositio, ut supra dictum est, quæ videtur aut omnibus, aut pluribus, aut sapientibus esse vera, quamvis alioquin non sic necessaria.

Dicitur etiam hic syllogismus disputatiuus; quoniam disputatio fit per syllogismum probabilem. Nam disputator qui ex sua professione paratus est, utramque partem propositionis defendere, videlicet, tam affirmatiuam quam negatiuam: ut, quod mater diligat filium & quod mater non diligat filium: necessario vtitur probabilibus propositionibus ad confirmandam modo hanc, modo illam partem. Per necessarias enim propositiones vnum tantum determinatè concluditur. Vnde qui per necessarias propositiones aliquid probat, non propriè disputat, sed docet: sicut etiam qui per syllogismum sophisticum aliquid probat, non propriè disputat, sed disputare videtur, propriè autem decipit & ludit: at qui per probabiles propositiones aliquid tuetur, propriè disputat.

II. Quoniam disputatio non tantum fit per syllogismum, verum etiam per alias species argumentationis; idcirco de his quoque breuiter aliquid est dicendum.

Sunt autem quatuor species argumentationis: Syllogismus, Enthymema, Inductio, & Exemplum. De syllogismo iam satis dictum est.

Enthymema est argumentatio, quæ constat ex duabus enuntiationibus, quarum prior vocatur antecedens, posterior dicitur consequens. Dicitur etiam propterea syllogismus truncatus, quia ei deest aliquando maior propositio, aliquando minor: ut, *Malus Christianus non timet Deum. Ergo Malus Christianus non facit bona.* Hic deest ista maior, qui timet Deum faciet bona. Item. *Omnes qui diligunt Deum, diliguntur à Deo.* Ergo *Iustus diligitur à Deo.* Hic deest minor: videlicet, *Sed iustus diligit Deum.*

Ut autem scias quando deest maior aut minor, considera, an in prima propositione inueniatur subiectum conclusionis vel prædicatum; si inuenitur subiectum conclusionis, signum est quod deest maior. Si autem in prima propositione ponitur prædicatum consequentis, signum est quod adest maior, & deest minor. Vnde Enthymema dicitur *in Dico*, id est, in animo: nam una præmissa exprimitur, & altera in animo reservatur.

Inductio, est argumentatio, in qua ex singularibus notioribus sufficienter enumeratis, probatur vniuersale minus notum: ut, *Sanctus Basilius fuit Deo gratus. S. Benedictus fuit Deo gratus. S. Dominicus fuit Deo gratus. S. Franciscus fuit Deo gratus. & sic de singulis fundatoribus religionum.* Ergo *Omnes inuentores religionis est Deo gratus.* Item. *Petrus est bipes, Paulus est bipes, Iacobus est bipes. & sic de singulis.* Ergo *Omnes homo est bipes.*

Exemplum, est argumentatio, in qua ex singularibus notioribus sufficienter enumeratis, probatur vniuersale minus notum: ut, *Sanctus Basilius fuit Deo gratus. S. Benedictus fuit Deo gratus. S. Dominicus fuit Deo gratus. S. Franciscus fuit Deo gratus. & sic de singulis fundatoribus religionum.* Ergo *Omnes inuentores religionis est Deo gratus.* Item. *Petrus est bipes, Paulus est bipes, Iacobus est bipes. & sic de singulis.* Ergo *Omnes homo est bipes.*



INSTITVTIONVM LOGICES

Exemplum, est argumentatio, in qua ex vno singulari notiori, probatur aliud singulare minus notum propter aliquid simile inuentum in eis: vt, Thebanos contra Phocenses bellum gerere, malum fuit. Ergo etiam Athenienses contra Thebanos bellum gerere malum est: est autem in vtroq; singulari similitudo; nam & Thebanis. Item. Vngari deferere fidem Catholicam, & contra sacra sacerdotes insurgere male cepit. Ergo etiam Poloni si- dem Catholicam deferere, ac contra sacerdotes insurgere, male cedit. Vtrobq; autem est similitudo in Christi- anismo. Item. Petrus est bipes: Ergo & Andreas est bipes. Nam vterque est homo.

III. De locis syllogismorum Dialecticorum.

Dicitur autem locus, id ex quo syllogismus Dialecticus sumit robur suum. Et quoniam ex medio quilibet syllogismus suam firmitatem trahit, propterea tale & tale medium, locus Dialecticus, ac sedes appellari potest. Est itaq; locus syllogismorum Dialecticorum quadruplex: Quidam intra rem. Alius circa rem. Alius extra rem. Alius contra rem. Intra rem est, quando medium quod ad probandum assumitur, spectat ad naturam rei positæ in conclusione.

Et iste est quadruplex: à definitione, à descriptione, ab interpretatione, & à transumptione.

Definitio, est oratio significans naturam rei, ipsamque explicans per genus & differentiam: vt, homo est animal rationale.

Descriptio.

Descriptio, est oratio significans naturam rei, ipsamque explicans per genus & differentiam: vt, homo est animal rationale.

LIBER SEXTVS.

Descriptio, significat naturam rei, sed eam explicat partim per essentialia, partim per accidentalia: vt, Homo est animal risibile, vel loquens, & bipes. &c. Interpretatio est explicatio alicuius termini minus noti per alium terminum magis notum, siue terminus explicans sit simplex, siue sit oratio; tam eiusdem idiomatis, quàm alterius; dummodo interpretatio conuertatur cum termino interpretato: vt, Philosophus, id est amator sapientie.

Locus itaque à definitione, quatuor modis fundat & format syllogismum Dialecticum.

Primo iuxta hanc maximam: Quidquid prædicatur de definitione, prædicatur & de definito. Exemplum. Omne rationale est risibile. Omnis homo est rationalis. Ergo Omnis homo est risibilis.

Hic quoniam de animali rationali (quæ est definitio hominis) prædicatur risibile in maiori, propterea etiam in conclusione idem risibile prædicatur de homine, qui est definitum.

Secundo iuxta hanc maximam: De quocunq; prædicatur definitio, prædicatur & definitum: vt, Petrus est animal rationale. Ergo Petrus est homo.

Tertio iuxta hanc maximam: Quidquid remouetur à definitione, remouetur etiam à definito. vt, Animal rationale non est rudibile. Ergo Homo non est rudibilis.

Quarto secundum hanc maximam: A quocunq; remouetur definitio, remouetur etiam definitum: vt, Asinus non est animal rationale. Ergo Asinus non est homo.

Et viceuersa poteris formare maximas & syllogismos à definito ad definitionem. Prima maxima est:

Quidquid est definitum, est definitum. Quidquid est definitum, est definitum. Quidquid est definitum, est definitum.



134. INSTITVTIONVM LOGICES

Totum itaq; vniuersale habet vnum tantum modum argumentandi, eumq; negatiuum: vt, *Non est animal.* Ergo *Non est homo.*

*Maxima.* Super quam fundatur hæc argumentatio est ista: Remoto superiori, remouentur omnia inferiora.

Locus à parte subiectiua duos modos argumentandi habet, eosque affirmatiuos. *Primus modus est:* Quando subiecitur pars: vt, *Homo ambulat.* Ergo *Animal ambulat.*

*Maxima.* Quidquid prædicatur de inferiori, prædicatur etiam de inferiori.

*Secundus modus.* Quando ista pars subiectiua prædicatur: vt, *Petrus est homo.* Ergo *Petrus est animal.*

*Maxima.* De quacunque prædicatur inferius, de eodem prædicatur & superius,

Locus à toto integrali habet vnum modum argumentandi, eumq; affirmatiuum: vt, *Domus est.* Ergo *paries est.*

*Maxima.* Posito toto integrali, ponitur & qualibet eius pars.

A parte integrali locus, vnum tantum modum argumentandi habet, videlicet negatiuum: vt, *Paries non est.* Ergo *domus non est.*

*Maxima.* Destructa parte integrali, destruitur & ipsum totum.

A toto in quantitate locus, habet duos modos argumentandi, videlicet affirmatiuum & negatiuum.

*Affirmatiuus est.* Omnis homo currit. Ergo *Petrus currit.*

*Maxima.* Quidquid prædicatur de toto in quantitate, prædicatur & de qualibet eius parte.

*Forma 3 de hinc loquitur. Conducit legem ad affirmatiuum et ad negatiuum.*

*Forma 4 de hinc loquitur. Conducit legem ad affirmatiuum et ad negatiuum.*  
LIBER SEXTVS.

135.

*Negatiuus:* vt, *Nullus homo volat.* Ergo neque *Petrus volat.*

*Maxima.* Quidquid remouetur à toto in quantitate, remouetur à qualibet eius parte.

A parte in quantitate locus habet duos modos argumentandi, scilicet affirmatiuum & negatiuum.

*Affirmatiuus est iste:* *Petrus est bipes, Paulus est bipes.* & sic de singulis. Ergo, *Omnis homo est bipes.*

*Maxima.* Quidquid prædicatur de omnibus partibus in quantitate simul sumptis, prædicatur & de ipso toto.

*Negatiuus est.* *Petrus non mugit. Paulus non mugit.* & sic de singulis. Ergo *Nullus homo mugit.*

*Maxima.* Quidquid remouetur ab omnibus partibus in quantitate simul sumptis, remouetur & ab ipso toto.

Locus à toto in modo, in omnibus tam modis argumentandi quam maximis, sequitur totum vniuersale. Nam etiam homo est quid superius respectu hominis rubei, hominis velocis, hominis ingenui, &c.

A toto locali duo sunt modi argumentandi.

*Affirmatiuus.* Deus est vbique. Ergo etiam est hic.

*Maxima.* Cuicumque conuenit totum in loco, conuenit & qualibet pars eius.

*Negatiuus:* vt, *Chynera nullibi est.* Ergo neque hic.

*Maxima.* A quocunque remouetur totum in loco, remouetur & qualibet eius pars.

A parte locali vnus modus est argumentandi, videlicet negatiuus: vt, *Gigantes non sunt in Polonia.* Ergo *Gigantes non sunt vbique.*

*Maxima.*



## INSTITVTIONVM LOGICES

**Maxima.** Cuiusque non conuenit aliqua pars localis, eidem nec ipsum totum conuenit.

In loco à toto temporali, tales maximæ & argumentationes formantur, quales modo vidimus in toto à loco.

## De loco à causis.

**Causa** sunt quatuor: Efficiens, Materialis,

Formalis, & Finalis.

**Efficiens** est. Vt, Edificator est causa efficiens ad-

ificandi, figulus olla.

Et habet duos modos argumentandi.

**Affirmatiuus** est iste: Edificator est bonus. Ergo o-

pus ab eo factum est bonum. **Fundamentum** autem

seu **maxima** huius argumentationis est hæc: Cuius cau-

sa efficiens est bona, ipsum quoque opus, est bonum.

**Negatiuus** Sutor non est bonus. Ergo calceus non

est bonus.

**Maxima.** Cuius causa efficiens non est bona, ipsum

quoque opus non est bonum.

Ab effectu ad causam efficientem, totidem mo-

di sunt argumentandi & per omnia similes. Nam si

effectus est bonus vel malus, causa quoque efficiens

est bona vel mala.

**Materialis** causa est, ex qua aliquid fit: vt, ligna sunt

materia domus, & ferrum cultri, gladij, &c. quæ di-

stinguuntur materia permanenti, quia ligna & ferrum sicut

ante, ita etiam in opere remanent idem secun-

dum suam substantiam: farina verò est materia tran-

siens, nam in pane non remanet amplius farina.

**Formalis** causa est, ex qua aliquid fit: vt, ligna sunt

materia domus, & ferrum cultri, gladij, &c. quæ di-

stinguuntur materia permanenti, quia ligna & ferrum sicut

ante, ita etiam in opere remanent idem secun-

dum suam substantiam: farina verò est materia tran-

## LIBER SEXTVS

materiali ad effectum. **Affirmatiuus** sic. Ferrum est. Ergo se-

curis esse potest.

**Maxima.** Posita causa materiali siue permanente,

siue transeunte, potest poni effectus. **Negatiuus** sic. Fer-

rurum non est. Ergo securis esse non potest.

**Maxima.** Sublata causa materiali, aufertur effectus.

Ab effectu materiæ permanentis, vnus est modus

argumentandi: **Affirmatiuus**, videlicet, Cultus est.

Ergo ferrum est.

**Maxima.** Posito effectu materiæ permanentis, ne-

cessarium est materiam permanentem actu esse.

Ab effectu verò materiæ transeuntis hoc modo

argumentandum est: Panis est. Ergo farina fuit.

**Maxima.** Posito effectu materiæ transeuntis, ne-

cessarium est, ipsam quoque materiam præfuisse.

**Causa materialis** est, quæ constituit rem in suo esse,

sicut albedo est causa formalis albi, bonitas boni,

anima animati, &c. Habetque duos modos argu-

mentandi.

**Affirmatiuus** est talis. Bonitas est. Ergo bonum est.

**Maxima.** Posita causa formali, necessario ponitur

eius effectus.

**Negatiuus** est iste. Anima non est. Ergo animatum

non est.

**Maxima.** Sublata causa formali, aufertur & effectus.

Similiter ab effectu ad causam formalem totidem

sunt modi argumentandi & similes maximæ. Nam

posito vel sublato effectu, ponitur vel aufertur ipsa

forma, seu causa formalis.

**Causa finalis** est, ille idem finis propter quem ali-

quid fit, quatenus cogitatione apprehenditur: sicut

finis

**INSTITUTIONVM LOGICES**

Finis domus, est inhabitatio eius; propterea enim domus construitur, ut inhabitetur. *Similiter*. Homo est creatus propter beatitudinem.

Habetq; duos modos argumentandi: *Affirmatiuus* est: Beatitudo est bona. Ergo virtus est bona.

*Maxima*. Cuius finis est bonus, ipsum quoq; medium, quod ordinatur ad finem, est bonum. Et vice-versa: Cuius medium est bonum, ipse quoque finis est bonus.

*Negatiuus*. Poena inferni non est bona (homini condemnato) Ergo neq; peccatum est bonum.

*Maxima*. Cuius finis est malus, ipsum quoq; medium est malum.

A generatione locus, habet duos modos argumentandi, qui fundantur in duabus propositionibus seu maximis.

*Prima* est. Cuius generatio bona est, ipsum quoq; bonum est: vt, Natiuitas Beati Ioannis baptiste erat bona. Ergo Beatus Ioannes baptista erat bonus.

*Secunda*. Cuius generatio mala est, ipsum quoq; malum est: vt, Multiplicatio infidelium mala est. Ergo infideles mali sunt.

A corruptione sunt duo modi argumentandi & duæ maximæ.

*Prima* est. Cuius corruptio est bona, ipsum malum est: vt, Corruptio Antichristi est bona. Ergo Antichristus malus est.

*Secunda*. Cuius corruptio est mala, ipsum bonum est: vt, Imeritus iustorum est malus. Ergo iusti boni sunt.

**Locus ab usu proprio alicuius rei.**

Sumitur

Sumitur autem hic vsus pro actione & operatione propria vel exercitio alicuius rei: vt, *Securus* vsus est secare, vestis vestire, equi equitare, veneni inspicere. Et habet duos modos argumentandi. *Primus* fundatur in ista maxima: Cuius vsus bonus est, ipsum quoq; bonum est. vt, Vestire est bonum. Ergo vestis est bona. *Secundus*. Cuius vsus malus est, ipsum quoq; malum est: vt, Necare veneno malum est. Ergo ipsum venenum est malum.

**Locus à communiter accidentibus.**

*Communiter* accidentia hic dicuntur duo aliqua accidentia, quæ se mutuo insequuntur & semper.

Nam sunt aliqua accidentia quæ non semper se insequuntur: vt, *magnitudo*, *fortitudo*. Similiter, *Oratio* incedere, & esse lasciuum. Quædam verò semper se insequuntur, suo tamen ordine: vt, peccatum & penitentia, quorum peccatum dicitur primum accidens, penitentia posterius.

Habet autem duos modos argumentandi. *Primus* est negatiuus: vt, Non peccauit. Ergo penitentiam agere non debet.

*Maxima*. Si communiter accidentium prius non inest, neque posterius inest.

*Secundus* est. Agit penitentiam. Ergo peccauit.

*Maxima*. Si communiter accidentium posterius inest, etiam prius inerat.

**A Coniugatis.**

Coniugata hic dicuntur, abstractum & concretum: vt, *bonitas* & *bonum*. Religio ac religiosus. Dicuntur autem coniugata, quia sunt coniuncta vna & eadem significatione.

Et habet modum argumentandi tam affirmatiuum quam negatiuum: vt, *Iustitia est virtus. Ergo iustum est virtuosum.*

*Maxima.* Si abstractum de abstracto predicatur, & concretum de concreto predicabitur. *Maxima negativa.* Si abstractum de abstracto negatur, & concretum de concreto negabitur: vt, *Fortitudo non est debilitas. Ergo fortis non est debilis.*

Casus hic dicuntur, adiectiuum & aduerbium: vt, *Iustum & iuste.* Nam tam adiectiuum quam aduerbium cadunt, & originem trahunt ab vno & eodem, videlicet à iustitia.

*Locus à casibus habet similiter duos modos argumentandi.*

*Affirmatiuus est.* Iustum est virtuosum. Ergo quod iuste fit, virtuosè fit.

*Maxima.* Si adiectiuum de adiectiuo predicatur, & aduerbium de aduerbio predicabitur. Et si adiectiuum de adiectiuo negatur, aduerbium quoque de aduerbio negabitur: vt, *Fortis non est debilis. Ergo quod sit fortiter, non est debilitè.*

### A Diuisione.

Diuisionum sunt septem species. *Prima* Diuissio est per contradictoria: vt, *Aut est homo, aut non est homo.* *Secunda* est generis in species: vt, *Animalium aliud est homo, aliud est bos, aliud equus.* *Tertia.* Est totius integralis in suas partes: vt, *in domo alia pars est fundamentum, alia paries, alia tectum, &c.*

*Quarta.*

*Quarta.* Vocis in suas significaciones: vt, *canis tria significat: animal domesticum, piscem marinum, & sydus coeleste.*

*Quinta.* Subiecti in accidentia: vt, *Animalium aliud sanum, aliud egrum.*

*Sexta.* Accidentis in subiecto: vt, *sanorum aliud est homo, aliud brutum.*

*Septima.* Accidentis in accidentia. vt, *Alba quaedam sunt dulcia, quaedam sunt amara. Dulcia: vt, Saccharum. Amara: vt, Agaricum.*

*Modi argumētandi à diuisione sunt faciles.*

Nam de prima diuisione eadem est ratio, quæ de contrariè oppositis.

De toto integrali dictum est superius. In alijs diuisionibus argumenta plerumque fiunt, ad instar argumentorum à contrarijs.

*De locis extraxem, qui sunt quinque.*

*A maiori, à minori, à simili, à proportionè, & ab authoritate.*

*De loco à maiori.*

Dicitur autem maior, aut illud quod habet maiorem virtutem seu potentiam: aut illud quod est venosius, credibilius, & factu facilius. Habetq; negatiuum tantum modum argumentandi: vt, *Magister nescit. Ergo neque discipulus.* *Maxima.* Si illud quod magis videtur inesse, non inest: neque id, quod minus videtur inesse, inerit.

*Locus à minori* habet tantum affirmatiuum modum argumentandi: vt, *Discipulus bene disputat. Ergo*

*& magi-*



**INSTRUMENTA LOGICES**

et omni inter. *Maxima.* Si illud quod purus videtur  
ingesse inesse, & id quod magis videtur inesse inesse.

A simili locus, potest esse tam affirmatiuus quam  
negatiuus: vt, Angeli pudent super vno peccatore  
penitentiam agente. Ergo & anime beate. *Maxima.*  
**De similibus idem est iudicium.**

*Similiter.* Ariani non saluabuntur. Ergo neque  
Iudei. *De loco a proportionione.*

Sumitur hic proportio pro quadam convenien-  
tia, & simili habitudine inter duas combinationes  
affertur. Vt si accipiamus ex vna parte octo & quatuor  
& ex alia parte sex & tria; argumentaremurque  
ita; Sicut se habent octo ad quatuor, ita sex ad tria: sed in  
prima combinatione est proportio dupla, (nam bis quater  
octo) Ergo etiam in secunda combinatione talis est propor-  
tio. Similiter. Sicut se habet fundamentum ad totam do-  
mum; ita princeps ad totum populum. Sed fundamentum  
sustinet totum pondus domus. Ergo & princeps populi debet  
sustinere omnes molestias populi. *Maxima.* De proportio-  
nalibus idem est iudicium.

Locus ab autoritate facilis est: vt, si probare veli-  
mus absq; baptismo neminem saluiri posse, & hoc  
confirmaremus Christi testimonio, tunc argumen-  
tum esset ab autoritate. *Similiter.* Astronomi do-  
cent solem esse maiorem terra. Ergo sol maior est  
terra. *Maxima.* Vnicuiq; in sua arte experto creden-  
dum est.

**De locis contra rem.**

Tunc autem est locus contra rem, quando me-  
dium dissidet ab aliquo termino posito in conclu-  
sione.

Alia autem loca tria. Ab oppositis, a disparatis,  
& a dissimili.

Et quoniam statuitur sunt species oppositionis,  
videlicet, Relatiua, Contraria, Priuatiua, & Contradictoria; propterea de his singulis breuiter dicetur.

Itaq; locus ab oppositis relatiue, habet duos mo-  
dos argumentandi videlicet, affirmatiuum & negati-  
uatum. *Affirmatiuus* est iste: Pater est. Ergo filius  
est. *Maxima.* Posito vno oppositorum relatiue, ne-  
cessario ponitur & reliquum. *Negatiuus.* Non est do-  
minus. Ergo non est seruus. *Maxima.* Sublato vno  
oppositorum relatiue, aufertur & reliquum.

Locus a contrariis, similiter habet duos mo-  
dos argumentandi.

*Affirmatiuus* est iste: Petrus est albus. Ergo Petrus  
non est niger. *Maxima.* Posito vno contrariorum,  
aufertur reliquum.

*Negatiuus*, valet tantum in contrariis immediatis:  
vt, Non est sanus. Ergo est rger. *Maxima.* Remoto  
vno contrariorum immediatorum, necessario ponitur  
reliquum.

Locus a priuatiue oppositis, duos habet mo-  
dos argumentandi.

*Affirmatiuus* est iste: Petrus est videns. Ergo Petrus  
non est cecus. *Maxima.* Posito vno oppositorum  
priuatiue, aufertur reliquum.

*Negatiuus* est iste: Animal non est videns, & aptum  
est tali tempore visum habere. Ergo est cecum.  
*Maxima.* Remoto vno priuatiue oppositorum a sub-

INSTITUTIONVM LOGICES  
iecto proprio, tempore debito, ponitur reliquum.

S V B M O N I T I O.

Propterea hic mentio facta est de subiecto proprio & tempore congruo; quia ubi subiectum non est proprium, iste modus argumentandi non valet: vt, Lapis non est videns. Ergo est cæcus.

Similiter, ubi tempus non est conueniens ad habendum visum, non valet: vt, Catulus ante nonum diem non est videns. Ergo est cæcus: non sequitur. Nam quamuis habeat aptitudinem videndi, tamen actu visum non habet, nisi post nonum diem.

Maxima. Si vnum contradietorium fuerit verum, alterum erit falsum, & viceversa: vt, Homo est risibilis, & homo non est risibilis, sunt contradietoria & quoniam prima propositio est vera, secunda erit falsa.

A disparatis. Dicuntur autem disparata, quæ non sunt idem, neque vni & eidem rei simul conuenire possunt; & cum præsumuntur diuersa seu repugnantia, tamen nulla specie oppositionis opponuntur: vt, Homo & equus. Albedo & rotunditas. Lapis & lignum. Substantia & accidentes.

Habet hic locus vnum tantum modum argumentandi, videlicet affirmatiuum: vt, Petrus est homo. Ergo Petrus non est asinus.

Maxima. Cuiusque conuenit vnum disparatum, ab eodem remouetur reliquum.

Quod si argumentatio fiat in accidentibus disparatis, debent sumi accidentia in abstracto, videlicet:

LIBER SEPTIMVS.

145.

delicet: Albedo est color. Ergo albedo non est quantitas. In concreto enim non valeret; sicuti in hoc exemplo non valet: Pomum est albi. m. Ergo pomum non est rotundum. Quamuis enim albedo & rotunditas in abstracto de se non prædicentur, tamen in concreto possunt prædicari propter subiecti vnitatem. Negatiuum modum argumentandi non habet; neque enim valet: Canis non est homo. Ergo canis est equus.

Locus à dissimili. Maxima. Dissimilibus dissimilia conueniunt; & quod conuenit vni, non conuenit alteri: vt, Religiosus deuotus placet Deo. Ergo dissolutus displicet Deo.

SEPTIMVS LIBER.

De Syllogismo Sophistico.

Id est, fallaci seu deceptorio. Nam finis eius est decipere. De quo tamen nos volumus doctrinam tradere; non vt discipuli decipiant, sed vt deceptiones euadere sciant. Et quoniam ab alijs authoribus satis copiose de eo tractatur, ideo nos breuissime de eo agemus: ita tamen, vt vltatiores fallaciæ intelligantur, & ad secretiora animus præparetur.

Dux itaq; sunt classes fallaciarum. Nam quædam sunt in dictione; nimirum quando deceptio prouenit ex parte vocis. Quædam verò extra dictionem; videlicet, quando deceptio prouenit non ex facto dictionis, sed ex parte rei.

Quædam sunt in dictione; nimirum quando deceptio prouenit ex parte vocis. Quædam verò extra dictionem; videlicet, quando deceptio prouenit non ex facto dictionis, sed ex parte rei.



Æquiuocatio, Amphibologia, Compositio,  
Diuisio, Accentus, & Figura dictionis.

Æquiuocationis fallacia est, quando medium in syllogismo est æquiuocum. Exemplum. Omnis canis latrat. Quidam planeta cœlestis est canis (a quo dicuntur dies caniculares) Ergo quidam planeta cœlestis latrat.

Amphibologia fallacia est, quando deceptio provenit ex eo, quod oratio est dubia & plures sensus habet. ut, Quicumque sunt Palatini sunt senatores. Equi sunt Palatini. Ergo equi sunt senatores. Hic deceptio provenit ex eo, quod maior propositio variè intelligitur; nam si hoc nomen Palatini, est nominativus pluralis, est vera propositio: si genitivus singularis, est falsa.

Fallacia compositionis & diuisionis est, quando aliqua propositio potest intelligi in sensu composito & diuiso. Tunc si est vera in sensu diuiso & falsa in sensu composito, est fallacia compositionis: ut hic, Quicquid possibile est esse nigrum, possibile est quod sit nigrum. Sed album possibile est esse nigrum. Ergo possibile est quod album sit nigrum.

Hic deceptio provenit ex eo, quod minor in sensu diuiso est vera. Nam res quæ modo est alba, potest amitti albedine esse nigra. Sed in sensu composito est falsa, secundum quam etiam conclusio colligitur. Neque enim fieri potest, quod simul aliquid sit album & nigrum: quod exigit sensus compositus.

Fallacie diuisionis exemplum. Quicquid impossibile est esse nigrum, non potest esse nigrum. Sed album impossibile est esse nigrum. Ergo album non potest esse nigrum. Falsa est conclusio in sensu diuiso. Potest enim res amissa albedine esse nigra. Deceptio autem provenit ex eo, quod minor in sensu composito est vera, in sensu vero diuiso est falsa. Propterea ista minor est distinguenda, per sensum compositum & sensum diuisum.

Fallacia Accentus est deceptio proveniens ex eo, quod una dictio potest variam accentum habere. ut, pendere, potest esse secundæ coniugationis, & tunc significat suspendium: potest etiam esse tertie coniugationis, & significat magnificare. Sophisma. Quicumque dignum est pendere, dignum est ut suspendatur. Sed viros probos dignum est pendere. Ergo viri probi digni sunt ut suspendantur.

Fallacia figure dictionis est, quando duæ voces sunt similes, & propterea creduntur eandem habere significationem. Quod quamvis varijs modis accipiatur, præsertim tamen tunc, quando in syllogismo mutantur prædicamenta: ut, Quicquid emisisti, comedisisti. Carnes crudas emisisti. Ergo carnes crudas comedisisti. Hic manifestè mutantur prædicamenta; & ut vulgo dicitur, quid in quale mutatur. Nam in maiori quicquid designat substantiam: in minori ly crudas designat qualitatem.

Similiter. Quantum habuisti pedes in pueritia, habes & modo. Paruos pedes habuisti in pueritia. Ergo paruos pedes habes & nunc. Hic mutatur quantum in adaliquid: id est, prædicamentum quantitatis in prædicamen-



tum ad aliquid. Nam in maiori *ly quantum*, designat quantitatem discretam: in minori *ly paruos* designat relationem: & tamen causa deceptionis est, figura seu similitudo dictionis. Valde enim similia videntur: *carnes empta & carnes comesta*. Quæ

similitudo generat deceptionem in syllogismo.

Illuc extra dictionem sunt septem.

Secundum quid, ad simpliciter.

Secundam ignorantiam Elenchi.

Secundum petitionem principii.

Secundum non causam, & causam.

Et secundum plures interrogationes, & unam.

Fallacia accidentis est, quando aliqua duo non omni-

bus modis sunt idem, sed partim conueniunt, partim differunt; & tamen id quod conuenit

utatenus differt ab alio, attribuitur illi alteri.

Nam reuera illa duo accidit esse idem, dum sumantur sub diuersis attributis. **EXEMPLVM.** *Homo est*

*animal*. *Animal est genus*. Ergo *homo est genus*. Hic ho-

mo & animal sunt idem, non quidem omnibus mo-

dis, nisi distinguuntur etiam aliquo modo. Vnde

illa genus (quod est attributum animalis in quan-

tum distinguuntur ab homine attribuitur etiam ho-

mini. Ideo fit fallacia accidentis.

Aliud exemplum. *Iste canis est pater*. & *est tuus*.

Ergo *est pater tuus*.

Fallacia à secundo quid ad simpliciter, est quando proceditur ab aliquo termino sumpto cum addi-

one diminvente significationem eius, ad eundem terminum sine additione aut limitatione aliqua.

(Simpliciter enim dicitur illud, quod absq; aliqua additione dicitur: ) vt, *Est homo mortuus*. Ergo *est homo*. *Athyops est albus secundum dentes*. Ergo *Athyops est albus*. *Lacet interficere patrem suum in Triballi*. Ergo *licet interficere patrem suum*.

Non sequitur. Nam locus, videlicet Triballi (ubi licebat interficere senes) est additio diminuens & limitans significationem termini: videlicet, *licet interficere patrem suum*. Eo enim in loco corruptissima lex erat de interficiendis senibus, & nulla licita.

Fallacia secundum ignorantiam Elenchi.

Elenchus significat syllogismum concludentem contradictoriū propositionis concessæ ab aliquo.

Fallacia verò secundum ignorantiam elenchi est, quando apparenter & non verè contraduntur contradictoria. Non verè autem concluduntur: quia conditiones contrariorum non obseruantur. Debent enim contradictoria sumi respectu eiusdem seu ad idem: secundum idem: similiter & secundum idem tempus, unde propter defectum primæ conditionis, in hoc exemplo erit fallacia secundum ignorantiam elenchi: *Hæc arx est alta respectu domus*, & *non est alta respectu montis*. Ergo *hæc arx est alta*, & *non est alta*. Hic manifestè contradictoria, videlicet *altum* & *non altum*, sumuntur respectu diuersorum.

Aliud exemplum. *Gigas est maior rege secundum staturam*, & *non est maior secundum dignitatem*. Er-

go *Gigas est maior*.

Idem est in aliis.

Idem est in aliis.

gō Gigas est maior, & non est maior. Hic contradictoria non sumuntur secundum idem, sed secundum diuersa, videlicet secundum dignitatem, & statum.

Tertium. Cælum mouetur circulariter & non mouetur sursum, deorsum. Ergo cælum mouetur, & non mouetur. Hic contradictoria non sumuntur similiter.

Quartam. Porta ciuitatis sunt clausa nocte, & non sunt clausa die. Ergo porta ciuitatis sunt clausa & non sunt clausa.

### De fallacia petitionis principij.

Principium hic sumitur pro illa propositione, quam quis à principio probare decreuit. Petitio autem principij, est illius propositionis probatio per eandem propositionem, vt, si vellem probare hominem currere, hoc modo: Homo currit. Ergo homo currit. Sed si repetitio huius propositionis probanda fieret isdem verbis, nulla esset fallacia: erit autem fallacia, quando diuersis verbis conclusio reprobatur. vt, Primus Patriarcha Ordinis Predicatorum habuit Zelum animarum. Ergo sanctus Dominicus habuit Zelum animarum. Item enim fuit sanctus Dominicus & primus Patriarcha Ordinis Predicatorum, quamuis verba diuersa.

Sunt plures modi huius fallaciæ, sed quoniam hæc doctrina de fallacijs compendiose pro tyrunculis traditur, sicut & tota Logica: idcirco sufficiat hoc vnum exemplum, ad faciliorem captum profundioris doctrinæ.

Fallacia consequentis est, quando arguitur à positione consequentis ad positionem antecedentis, quod

nunquam licet, nisi in terminis conuertibilibus. Exemplum, hæc est bona consequentia: Si homo est, animal est. Sed mox erit fallacia consequentis, si principium sumatur à consequente ad antecedens, videlicet. Est animal. Ergo est homo. Potest enim esse præter hominem, alia species animalis.

### De fallacia secundum non causam, vt causam.

Hæc non habet locum, nisi in syllogismo ducto ad impossibile.

Tunc autem hæc fallacia committitur, quando aliquis impossibilem conclusionem colligens, eius falsitatem conatur reducere ad aliquam propositionem veram, & pro vera ab aliquo admissam, quæ non est causa impossibilis conclusionis, quamuis ab aliquo possit credi causa falsitatis, propter conuenientiam in subiecto, vel prædicato, cum illa propositione, quæ est legitima causa illius falsitatis. Vnde in regressu illam veram vult perimere, omittit alia, quæ facit vt conclusio impossibilis sequatur.

Et quoniam hæc fallacia subobscurè traditur, idcirco nos vt doctrinam clariorem reddamus, certo quodam ordine exempla subiiciemus.

Sumimus itaque syllogismum ad impossibile, qui continebit propositionem falsam legitimam, & propriam causam impossibilis conclusionis: qui est iste.

Omne animal est canis. Hæc est falsa & causa impossibilis conclusionis.

Omnis homo est animal. Ergo

Omnis homo est canis.

Conclusio

Cōclusio est falsa: ergò altera præmissarum: non minor, quia animal est de ratione hominis. ergò maior.

Hic vera causa falsitatis in conclusione interimitur: & propterea nulla fallacia committitur.

Potest tamen interponi aliqua propositio vera, quæ erit impertinens, nec aliquid cooperabitur ad falsitatem conclusionis: similis tamen in aliquo termino illi propositioni quæ est causa falsitatis, hoc modo:

Omnis canis est latrabilis. *Hæc est vera vel pro vera ab aliquo admissa, non tamen causa falsæ conclusionis.*

Omnne animal est canis. *Hæc merito deberet perimi.*

Et omnis homo est animal. Ergò

Omnis homo est canis.

Conclusio est falsa, ergò vna ex præmissis: & non alia quàm illa prima, per aliquem in principio concessa: videlicet, *Omnis canis est latrabilis.*

Non sequitur: quia hæc quæ perimitur modo, non est causa falsitatis conclusionis: sed argumentum peccat secundum non causam vt causam: & Sophista non sincerè sed apparenter tantum vult aliquem seducere, ne firmiter credat omnem canem esse latrabilem: ducēs illum ad impossibilem conclusionem: quasi supradicta conclusio impossibilis ex hac vera sequeretur, cum tamen reuera sequatur illam aliam falsam superius notatam, & demonstratam: videlicet, *Omnne animal est canis.*

Modo facilius intelligi poterit etiam exemplum Aristotelis hic datum. Quod tamen prius absque fallacia formabitur hoc modo:

Si ali-

Si aliquis per ignorantiam vel falsam opinionem crederet, quod vita & mors sint contraria (cum sint primatiue opposita): tunc ego volens ipsum ab hoc errore educere, argumentarer colligens ex hac falsa propositione manifestum aliquid impossibile, vt postea reuertarer ad interimendum istam falsam propositionem, hoc modo.

Quando duæ combinationes contrariorum ita sunt ordinatæ, vt vnius combinationis extremum prædicetur de extremo alterius combinationis, tunc & reliquum extremum de reliquo prædicabitur.

Sed hæc sunt duæ combinationes contrariorum: videlicet, vita & mors, & generatio, & corruptio: & corruptio prædicatur de morte; nam mors est corruptio.

Ergò & generatio prædicabitur de vita, ita quòd vita erit generatio, & viuere erit generari.

Sed hoc est falsum: quia quod viuit non generatur, sed iam genitum est. ergò debet esse falsa altera præmissarum, non maior; ergò minor, videlicet, quantum ad hanc propositionem; vita & mors sunt contraria.

Hic nulla interuenit fallacia, sed argumentum valide concludit, & qui argumentatur, ordinatè procedit.

Possit tamen interponi aliqua impertinens propositio similis in aliquo termino illi propositioni, quæ est legitima causa falsitatis; vt fiat fallacia secundum non causam, vt causam.

*Exemplum.* Si aliquis vellent intestare bene credentem, quòd anima & vita sint idem (quod est verum, cum



cum vita interdum sumatur pro anima) tunc posset iuxta hanc fallaciam deducere eum ad absurdum, hoc modo:

Quando duæ combinationes contrariorum ita sunt ordinatæ, vt vnus combinationis extremum prædicetur de extremo alterius cōbinationis, tunc & reliquum extremum de reliquo prædicabitur.

Sed hæc sunt duæ combinationes contrariorum, id est vita & mors, & generatio & corruptio. Corruptio autem prædicatur de morte, nam mors est corruptio: & (per te) anima & vita sunt idem.

Ergo vita erit generatio, & viuere erit generati.  
Conclusio falsa, ergo vna ex præmissis.

Ergò non alia quàm illa propositio, in minori posita & à te credita; videlicet, anima & vita sunt idem.

Hic est fallacia secundum non causam ut causam: nam reuera non ista est causa falsa conclusionis, sed illa superius designata.

Hoc exemplum Aristoteles alio ordine format & proponit, & fortè difficiliùs.

Fallacia secundum plures interrogationes, ut vnum est, quando sub vno modo interrogandi plura proponuntur, & tamen ad illa plura vnica responso datur: vt, credulne, quod homo & asinus sint animal rationale? si dixeris absq; distinctione, sunt: subiungam, Ergo asinus est animal rationale. Si responderis, non: subinferam, Ergo homo non est animal rationale. Similiter, credulne mel & fet esse dulcia? si responderis simpliciter, aut sunt tantum, aut non sunt: non euades hanc eandem captionem.

### Pro maiori

LIBER SEPTIMVS.  
Pro maiori declaratione fallaciarum opere pretium est  
ipsa quoque parua Logicalia pertractare; sed quoniam ista  
copiose a Petro Hispano, dilucidè à Iuanello, sincere a Fonse-  
ca sunt tradita, idèò studiosos ad hos auctores remittimus.  
Ne tamen hu elementis aliquid deesse videatur, nonnulla ex  
parum Logicalibus, quæ magis necessaria sunt, breuiter in-  
medium proferemus, & facilitati causa, crassi (quod a-  
iunt) Minerva explicabimus.

*Hæc autem sunt sex.*

Suppositio, Status, Amplificatio, Distractio,  
Restrictio, Appellatio.

1. *Suppositio*: quæ non est idem quod significatio. Nam post impositum nomen ad significandū (ubi iam significatio nominis completur) vit eo, & accipere illud, vt stet & ponatur in aliqua oratione præsertim perfecta, pro aliquo significato vel supposito, vel pro re quam quomocunque significat, suppositio est.

Fieri enim potest, quod vna vox communis plu-  
ra significare possit: sicut leo verum leonem, & vi-  
rum fortem: Philosophus omnem hominem phi-  
losophia præditum, & Aristotelem: equus omnes  
particulares equos & Bucephalum: homo signi-  
ficare potest & in communi id quod habet natu-  
ram humanam, & præterea particulares homines.  
Dum autem in oratione hæ voces sunt, pro aliquo  
significato determinate sumuntur. vt, *Philosophus* 12.  
*Metaphysica habet.* Hic *Philosophus* Aristotelem signi-  
ficat, & pro Aristotele supponit (vel quod alijs ma-  
gis placeat) supponitur, id est, pro aliquo re subicitur  
& substituitur.

Drugs:-



ERRATA DUE PROPTER ABSEN-  
tiam Authoris irrepererunt.









[illegible][illegible]





